

CROPSAV 29/06/21

Encre du Châtaignier : Incidence sur la programmation des coupes et des Plans Simples de Gestion

Par Virginie LE MESLE

Technicienne forestière Ouest Ile-de-France - CRPF Ile-de-France et Centre-Val de Loire

Coordinatrice régionale et correspondante-observatrice au DSF



Généralités :

- ▶ Propriétaire recherche un équilibre entre recettes et dépenses → Assurer une gestion pérenne de son patrimoine sur le court et le long terme
- ▶ Contextes de propriétés plus ou moins faciles : qualité et diversité des peuplements, dimension, accès, etc...
- ▶ Le PSG : document de gestion durable planifiant les interventions judicieusement dans le temps et l'espace.
- ▶ Encre fragilise la recherche de cet équilibre surtout dans des propriétés où le châtaignier est l'essence dominante → **Notion de risque**

Adapter dès aujourd'hui la sylviculture en fonction du risque :

- ▶ Selon la présence avérée d'encre

Echelle du peuplement, de la propriété, du massif ...

- ▶ En fonction du peuplement

Taillis ou futaie / Valorisable en bois d'œuvre ou non / Pureté du peuplement / Etat sanitaire actuel ...

Et de la situation :

- ▶ Particulière de la propriété

Renouvellements déjà initiés, moyens techniques et financiers, impact des grands animaux sur les renouvellements, enjeux de sécurisation...

- ▶ Paysagère et environnementale

Limiter les grandes surfaces de coupes rases, champs de visibilité...



Un exemple :

► Peuplement de départ :

Taillis de châtaignier pur en conversion vers la futaie (éclairci plusieurs fois)

Diamètres > 30 cm = Valorisation en bois d'œuvre possible

Belle qualité des sujets

► Gestion classique (programmée)

1. Poursuite des éclaircies

2. Récolte du peuplement pour mise en régénération naturelle suivie d'entretiens (dégagements, ...).

► Gestion en présence avérée d'encre

Eclaircir devient risqué → Dépérissements forts/mortalités → Plus de commercialisation possible en bois d'œuvre = Moins value et faible recette

Attendre et/ou renouveler

Régénération naturelle remise en cause = Enrichir par plantation ou planter en plein = coûts supplémentaires (souches en capacité de rejeter ou non, quelles essences...)

En conclusion :

- ▶ Encre nécessite d'adapter les pratiques sylvicoles
- ▶ Recettes plus limitées et réinvestissement plus conséquent = Fixer des priorités autant que possible
- ▶ La gestion programmée par le passé n'est plus forcément valable aujourd'hui = Révision des documents de gestion / augmentation des demandes de coupes à formuler (dépérissement en cours ou non).

Merci de votre attention