

# Bilan du plan ECOPHYTO<sup>V1</sup> en Île-de-France

Christian Dron

DRIAAF-SRAL

PRODUIRE AUTREMENT,  
C'EST MIEUX POUR NOTRE SANTÉ ET  
MIEUX POUR L'ENVIRONNEMENT

POUR UNE AGRICULTURE À LA FOIS PRODUCTIVE  
ET ÉCOLOGIQUEMENT RESPONSABLE



POUR DES TECHNIQUES DE PRODUCTION  
RESPECTUEUSES DE L'ENVIRONNEMENT



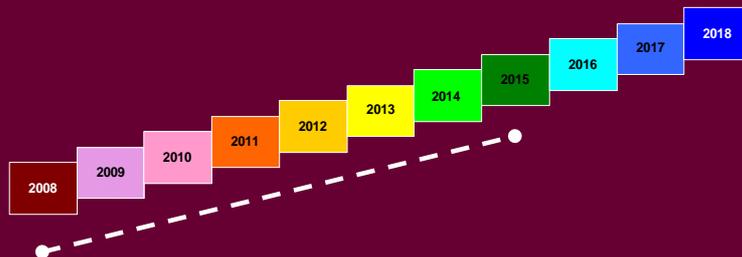
POUR UNE GESTION DURABLE DES ESPACES VERTS  
ET UN JARDINAGE ÉCOLOGIQUE



PREFECTURE DE PARIS ET D'ÎLE-DE-FRANCE

Commission Agro-Ecologie / ECOPHYTO  
20 novembre 2017

## ECOPHYTO<sup>V1</sup> → bilan des actions



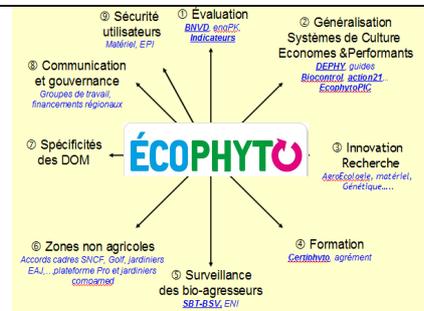
- *DEPHY*
- *MAE-PVE / AAC / Agriculture biologique*
- *JEVI*
- *Certiphyto*
- *Surveillance biologique du territoire*
- *Suivi et indicateurs*
- *Communication*
- *Gouvernance et financements*



PREFECTURE DE PARIS ET D'ÎLE-DE-FRANCE

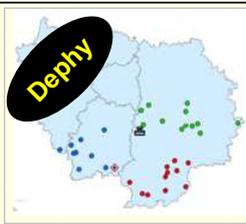
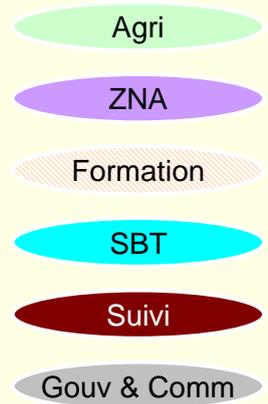
Commission Agro-Ecologie / ECOPHYTO  
20 novembre 2017

# ECOPHYTO<sup>V1</sup>



❖ D'un plan ECOPHYTO national en 9 axes et 105 actions à un plan d'action régional Île-de-France 2010-2015 en 6 enjeux et 18 actions

- ① Réduction de l'usage des pesticides en agriculture
- ② Réduction de l'usage des pesticides en zones non agricoles
- ③ Qualification des acteurs concernés par les produits phytos
- ④ Suivi de l'état phytosanitaire des cultures
- ⑤ Suivi de l'évolution des pesticides
- ⑥ Organisation de la gouvernance et de la communication



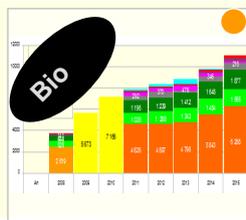
- 3 réseaux • 34 fermes 6700 ha ⊕ fermes Lycée Brie et AgroParisTech
- Intégration à 5 dispositifs DEPHY-Expé (4 en GC dt 1 en bio / 1 en HortiPepi)
- ↳ Des Syst Cult Economes et performants (3) et des trajectoires d'intérêts (10)
- ↳ ● Dispositif en place ● Acquis à valoriser de façon bcp + approfondie et généralisée



- Période 2007-2012 ~100 MAEC (-40% herbi-50% fongi) soit 10000 ha en 2012
- Période 2010-2014 (1000 PVE / 10 m€ / 450 exploit / 120 outils de désh mécanique)
- ↳ ● Dispositifs agri-environnementaux ayant rencontré leur public, ↘ de 30% en moyenne pluriannuelle sur les MAE (pas effet d'aubaine)
- ↳ ● Manque de retour d'expérience sur les 2 dispositifs notamment / investissements



- Les captages prioritaires au sens du SDAGE sont passés de 30 (Grenelle) à 80 (complément de 50 captages loi de transition énergétique)
- ↳ ● AAC Grenelle en IDF : périmètres délimités et diagnostics de pression établis 30% des plans d'actions sont définis, lancés et donc à suivre et poursuivre
- ↳ ● Pour les 50 AAC supplémentaires le travail reste largement à réaliser



- Plan bio état-région ayant permis et accompagné une bonne dynamique de développement de la production biologique en Île-de-France
- ↳ Doublement des surfaces en bio sur la période 2008 → 2015 (4500 ha → 11000ha)
- ↳ ● Passage de 0.8% à 2.0% de la SAU<sub>idf</sub> et de 84 à 221 / nombre d'exploitations
- ↳ ● La dynamique reste à accompagner et favoriser (financements RPD-Ecophyto)



- Démarche incitative → la DRIAAF accompagne les porteurs d'actions territoriales
- Démarche d'information réglementaire → production et mise à disposition de 3 guides thématiques • Actuphyto (*mensuel*) • Financements régionaux ECOPHYTO
- ↪ ● Une forte mobilisation et une réelle implication de l'ensemble des acteurs
- ↪ ● Fédérer des acteurs divers ● Accompagner mise en œuvre de la loi Labbé et ++



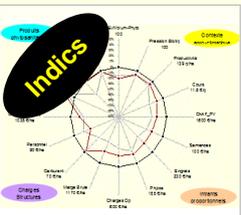
- Sur la période 2010-2015, 13453 certificats ont été délivrés dont 614 en conseil, 2840 en distribution, 3394 en décideur non soumis à agrément, 2078 décideurs en entreprise soumis à agrément, 4527 en opérateur.
- ↪ ● Le dispositif de certification est bien en place. ● Pour le volet agriculture, l'essentiel du public ciblé a été formé.
- ↪ ● Accompagnement de l'évolution du dispositif



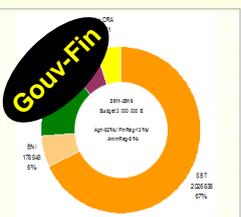
- Des réseaux structurés • Observateurs → 150 • Parcelles → 300 • Dest BSV → 4500
- Guide des Seuils indicatifs de risque grandes cultures (2016) • informations sur les leviers agronomiques, les méthodes prophylactiques, et la lutte alternative • depuis 2015, des observations-bilan adventices sur le réseau grandes cultures
- ↪ ● Maintien du dispositif et améliorations pouvant contribuer à usage



- Communication : site internet DRIAAF / Actuphyto (4200) / articles et synthèses
- Financements "projets régionaux" : 194 000 € alloués / 71 prj (40 % agri, 60% ZNA)
- ↪ Communication en place ● Maintenir la dynamique et s'adapter aux évolutions



- Valorisation des données de différentes sources → BNVD / SSP / Suivi ESU ....
- Calcul indicateurs développés au plan national / usage → NODU / QSA / IFT / EDP
- Calcul Indicateurs développés en IdF → Usage (*IVrica*), pression biotique (*PBiot*), Approche multicritères ferme IdF, Concentration Cumulée Totale (*CCT*), relation Pression (QSA) / contamination (*CCT*)
- ↪ ● Opérationnel et efficient ● Tendre vers 1 vision à "360°" / environnement (*Air,...*)



- Relevance Pollution Diffuse (*RDP*) en IdF 2011-2015 → 3.0 m€
- SBT ⊕ ENI = 73% (23%*Fr*) / DEPHY = 15% (35%*Fr*) / FinReg = 7% / Anim = 5%
- ↪ ● Ressource financière stabilisée. ● Gain complémentaire RPD de 30M € / an au plan national soit 9 m€ au niveau bassin AESN (*AAP=30% & PCAE=60%*)

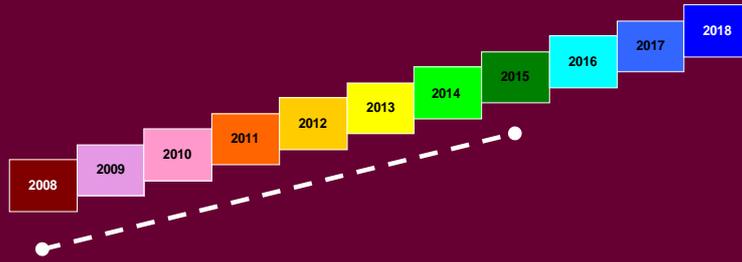
## Bilan actions ECOPHYTO<sup>V1</sup> (au 31/12/2015)

Les éléments structurants du plan ECOPHYTO Île-de-France ont été mis en place et sont opérationnels. Ils sont :

- perfectibles (*SBT, Indicateurs*)
- doivent être mieux valorisés (*DEPHY / MAE*)
- apporter toutes leurs contributions (*AAC-MAE*)

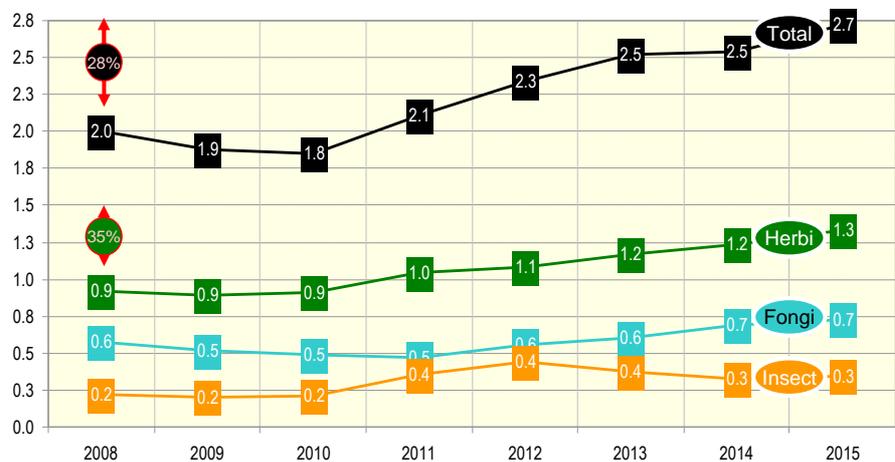
car les faits (*données de suivi période 2008-2015*) montrent une augmentation d'usage

# ECOPHYTO<sup>V1</sup> → bilan suivi

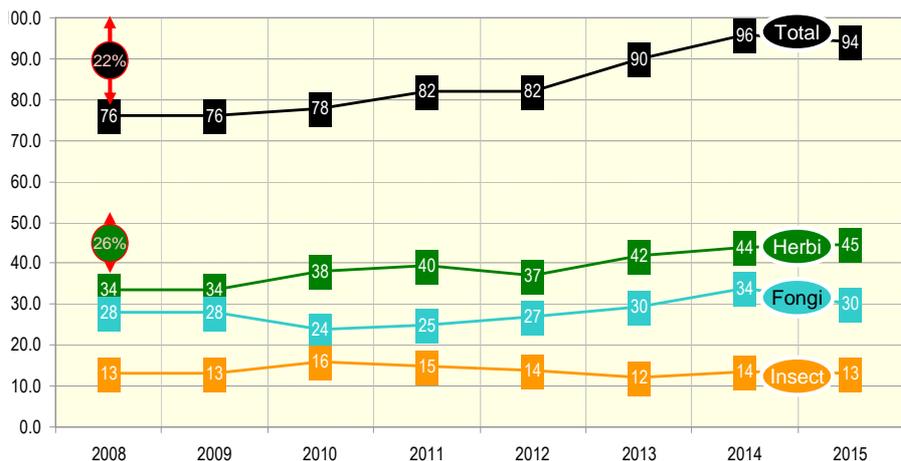


- Usage
- Contexte d'usage
- Enjeux sur l'environnement (ESU / ESO / AIR)

## NoDU IdF évolution par famille (millions DU)



## NoDU France évolution par famille (millions DU)



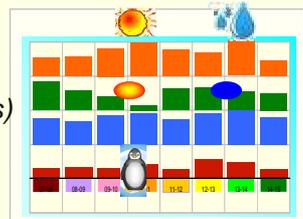
↗ Evolution tendancielle NoDU similaire entre IdF et France

↗ Tendances + marquées au global (+28% / +22%) et par famille notamment herbicides (+35% / +26%)

## Contexte d'usage en agriculture → éléments de compréhension

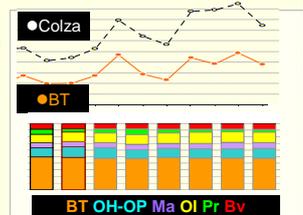
### ❖ Contexte climatique

- Campagne culturales 08-09 à 10-11 (*hiver rigoureux / printemps secs*)  
moindre pression biotique → usage maîtrisé (↔)
- Campagne culturale 11-12 à 14-15 (*hivers doux et humides / printemps humides*)  
forte pression biotique ⊕ problématique adventices (*problème de maîtrise adventice, résistances*) → usage à la hausse (↗)



### ❖ Contexte économique

- Cours GdCult en moyenne 15% supérieur à 2008 et niveau très favorable (2012)
- Resserrement des assolements autour des cultures les + rentables  
BT / Colza (+13% de sa SAU) au détriment des protéagineux



### ❖ Evolutions d'intérêts mais avec un effet marginal / région<sup>IdF</sup>

- Evolution en terme de choix variétaux, d'investissement en outils technologique (GPS, OAD), ou désherbage mécanique n'est pas mesurable au niveau régional
- Effet décroissant de la réduction d'usage des dispositifs agro-environnementaux selon l'échelle d'analyse (*parcelle / territoire d'action / région*). Au niveau région IdF contribution **MAET**<sub>2007-2011</sub> = -0.5% & **Bio**<sub>2008-2012</sub> = -1% à l'évolution de pression



↳ Recherche d'efficience (/financements) de l'action (leviers, territoires à enjeux,...)

## Enjeux sur l'environnement (ESU / ESO / Air)

### ❖ Eaux superficielles (ESU)

- 38 molécules les plus contributives dont 30 sont des herbicides (⊕ *métabolites*) représentent 89% de la pression de contamination • Glyphosate 13% AMPA 44%
- Atrazine ⊕ *métabolites (héritage)* de l'ordre de 7%



↳ Limiter la contamination pour préserver la ressource ESU → enjeux sanitaires (ESU contribue à 50% de la prod eau potable) / économique (coût) / biodiversité

### ❖ Eaux souterraines (ESO)

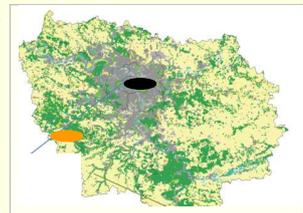
- Outre l'atrazine (DLU 2003) et ses *métabolites (DEA)* qui sont les plus fréquents impliqués (65% et 85%) dans les dépassements de seuils de potabilité (0.1 µg / L), d'autres SA d'usages actuels sont détectées (*bentazone, diuron, oxadixyl, chlortoluron, isoproturon, glyphosate et AMPA*)



↳ Cette contamination induit des restrictions d'usage (40000 franciliens concernés en 2017) et l'abandon de captages réduisant le potentiel de ressource et ↗ coût

### ❖ Air

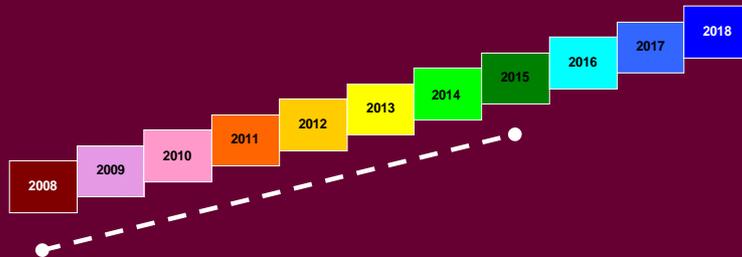
- Correspondance période de détection / usage • sur 171 SA recherchées, 48 sont détectées avec des fréquences variables • 12 composés spécifiques site urbain et 10 spécifiques site agricole, 26 autres SA agri et urbain



- SAagri détectées dans l'air sont majoritairement **différentes** / SA détectées ESU

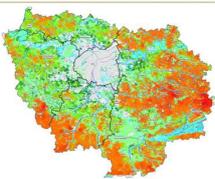
↳ Plan de surveillance harmonisé en cours d'élaboration (avis ANSES 2017)

## ECOPHYTO<sup>V1</sup> → synthèse



Les éléments structurants du plan ECOPHYTO Île-de-France ont été mis en place et sont opérationnels. Ils sont :

- perfectibles (SBT, Indicateurs)
- doivent être mieux valorisés (DEPHY / MAE)
- apporter toutes leurs contributions (AAC-MAE)



Les résultats en termes de réduction d'usage ne sont pas atteints

- de +28% en NODU
- de +25% en QSA



La relation **pression d'usage / pression de contamination est nettement objectivée** sur les différents compartiments du milieu (*ESU / ESO / Air*). Ce constat justifie, **en préservant la performance économique des exploitations agricoles**

- de plans d'actions et d'évolution des pratiques et des systèmes de cultures  
→ en premier lieu / préservation ressource en eau sur les AAC prioritaires



En Jévi, la forte mobilisation et la réelle implication de l'ensemble des acteurs, se concrétise par une évolution tangible des modes de gestion et par une amorce d'une baisse d'usage depuis 2015,

- **L'entrée en application de la loi Labbé pour les personnes publiques (2017) et pour les jardiniers amateurs (2019) devrait contribuer à nettement réduire l'usage**
- Reste les espaces non contraints à entraîner dans cette démarche