



Commission Agro-écologie

4 novembre 2025



PRÉFET
DE LA RÉGION
D'ÎLE-DE-FRANCE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



ODUCTION

INTRODUCTION

INTRODUC

PROGRAMME : Bilan plan ECOPHYTO 2+ (2019-2023)

- Actions historiques Ecophyto
(Anne PAPIN - Chambre d'agriculture de région Ile-de-France)
- Évolution usages des produits phytopharmaceutiques en Ile-de-France
(Bertrand HUGUET - DRIAAF-SRAL)
- Diagnostic régional sur la gestion des graminées
(Delphine BOUTTET - Arvalis)

PROGRAMME : Stratégie ECOPHYTO 2030

- Grands axes de la stratégie Ecophyto 2030 (PARSADA)
(Sophie PALIN et Brigitte HEIDEMANN - MAASA Direction générale de l'alimentation)
- Projets territoriaux
(Bertrand HUGUET - DRIAAF-SRAL et Thomas LEFEVRE - CERESCO)
- Démarche du diagnostic territorial
(Mohammed ROUINA - DRIAAF SRAL)



BILAN ECOPHYTO 2+ 2019-2023

CHAMBRE D'AGRICULTURE DE REGION ILE-DE-FRANCE

chambres-agriculture.fr



RESEAU DEPHY FERME

chambres-agriculture.fr





EVOLUTION DES GROUPES DEPHY

3 GROUPES HISTORIQUES (2011) EN GRANDES CULTURES

- Groupes centre nord 77 et sud 77 : arrêt en 2021, seul le sud 77 passe en 30 000
- Groupe 91 : seul groupe toujours actif en 2022 et 2023
- Groupe horticulture-pépinière 2016-2021

Période compliquée avec COVID et turn-over des animatrices Grandes Cultures et des agriculteurs (sud 77), stabilisation sur la période suivante

CHIFFRES CLEFS 2019

- 30 agriculteurs en Grandes cultures – 5 800 ha
- 10 horticulteurs-pépiniéristes





RESULTATS GROUPES DEPHY



CONSTATS :

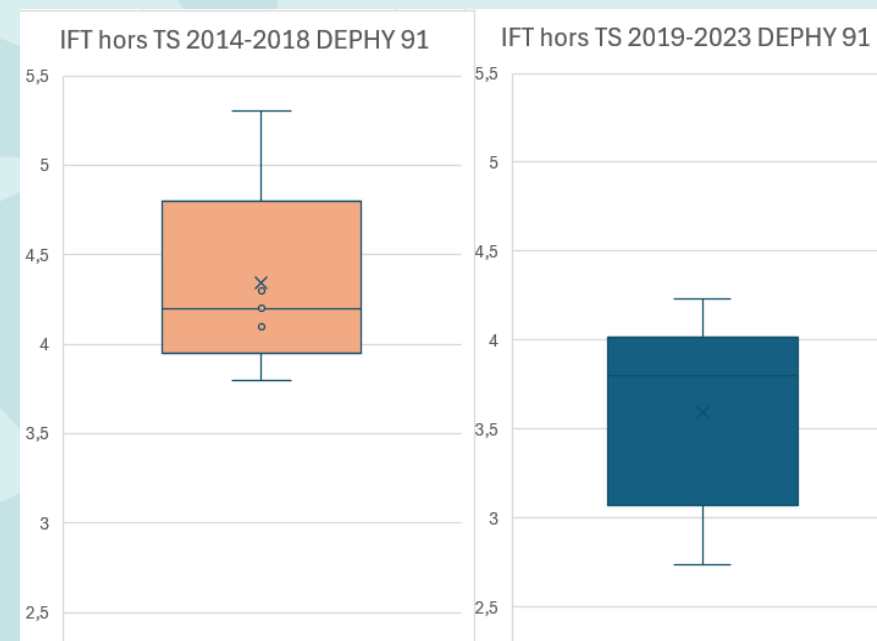
Variations annuelles peuvent être importantes.
Leviers connus, mais pas toujours applicables.

LEVIERS LES PLUS MIS EN OEUVRE :

- La diversification des cultures
- Retard de semis et pratiques de faux-semis
- L'introduction de plantes compagnes
- Le piégeage de ravageurs et les actions favorisant les auxiliaires

RESULTATS :

- La réduction insecticide et fongicide est la plus pratiquée
- La réduction des herbicides est difficile à mettre en œuvre (coût, temps, main d'œuvre et technicité/mécanique)
- La réglementation en évolution (ex : néonicotinoïdes) qui complexifie les approches
- Baisse limitée des IFT en cultures sous contrat (œillette, carottes porte-graines, chicorée, pomme de terre, etc.)





BUDGET DEPUIS 2018



2019	2020	2021	2022	2023
112 706	101 781	99 284	26 128	26 900



Total sur la période 366 800€

COMMUNICATIONS GROUPES DEPHY



interview Isabelle Vandernoot et Isabelle Cadiou

Respectivement conseillères spécialisées pépinière et horticulture à la chambre d'Agriculture de région Île-de-France, elles animent le groupe Dephy horti-pépi francilien.

Dephy horti-pépi : « Le groupe travaille en permanence sur des solutions alternatives »

Actualités locales

HORIZONS SEINE-ET-MARNE - VENDREDI 23 SEPTEMBRE 2022 // 7

ENVIRONNEMENT Le colloque régional Dephy a permis de dresser le bilan 2016-2021 des exploitations ayant intégré ce réseau. Atouts et difficultés ont été mis en avant.

Réduire les phytos et performer au niveau social, économique et environnemental

« Cette restitution nous a montré la force du collectif. En entrant dans une démarche de réduction des phytosanitaires, on prend des risques, mais un réseau comme Dephy permet de bénéficier des apports de vos voisins et des Chambres. » Tels ont été les mots de conclusion du directeur de la Driaaf, Benjamin Beussant, à l'issue du colloque des réseaux Dephy Île-de-France et Centre-Val de Loire, vendredi

France, Christophe Dion, sur les services de la Chambre en ce qui concerne Écophyto et plus largement l'agronomie, le colloque, animé par Anne Papin et Sophie Gambaro, a alterné vidéos, tables rondes et échanges avec la salle. La première d'entre elles s'intitulait Le réseau Dephy, démarche territoriale et résultat économique, le but étant de réduire les phytosanitaires tout en étant performant sur le plan social, économique et environnemental. En

selon les secteurs et les filières (-25% en polyculture-élevage et -18% en grandes cultures). En Île-de-France, l'IIFT est passé de 4,8 à 3,4 avec un maintien des marges malgré une baisse du produit brut. En effet, il est primordial de raisonner à la marge et non au chiffre d'affaires. Un zoom a également été fait plus spécifiquement sur la fosse de Melun. Le salissement des parcelles y est, comme partout, la principale préoccupation. Des



Brie-Corbe-Robert, vendredi 16 septembre. Des vidéos permettaient d'aborder

« Je ne pensais pas que Dephy m'emmènerait si loin »

TÉMOIGNAGE > Horticulteur à la tête des serres de Butry (Val-d'Oise), il est engagé dans le réseau Dephy horti-pépi depuis trois ans.

« Une démarche volontariste à intégrer pour avancer »

TÉMOIGNAGE > Emmanuel Croux, pépiniériste à Crisenoy (Seine-et-Marne), a intégré le réseau Dephy ferme horti-pépi dès sa création en 2016 en Île

AGRONOMIE À l'issue de la plateforme chambre d'Agriculture de l'est francilien, le 8 juin à Gastins, des innovations technologiques étaient présentées aux participants.

Les économies de phytos s'invitent à la plateforme de l'est francilien

« L'agriculture fait face à des enjeux majeurs, qui touchent d'autres secteurs également, à l'instar du stockage de l'eau, du réchauffement climatique. Tout le monde en est conscient et essaie de rentrer dans les nouvelles dispositions. Toutefois nous devons faire face à différentes problématiques, dont le désherbage. La chambre d'Agriculture est là pour vous aider à trouver des solutions agronomiques », a précisé Cyril Milard, vice-président de la chambre d'Agriculture de région



Gastins, jeudi 8 juin. La matinée était consacrée à la visite commentée des

COMMUNICATIONS GROUPES DEPHY



Illustrations des aménagements pour réduire l'usage des produits phytosanitaires

Gérer les adventices			
Gérer les adventices			
Piéger les ravageurs volants			



Colloque
Web série

Atelier de
reconception
de systèmes



Rencontres
alternatives
phytos

Plaquette
synthèse
dephy IDF

Fiches
pratiques
remarquables

Plaquette de
communication
horti



BULLETIN DE SANTE DU VEGETAL (BSV)

chambres-agriculture.fr



**CHAMBRE
D'AGRICULTURE**
DE RÉGION ÎLE-DE-FRANCE

BAISSE BUDGETAIRE DEPUIS 2018

2018	2019	2020	2021	2022	2023
365251€	281561€	285 122 €	267 821 €	250 921 €	245 612
delta	-840 00 €	+3 521 €	-17 301 €	-16 518 €	-5 309 €



Soit **-119 600 €**
Quasi **50 %** d'un budget annuel

CONSEQUENCES



ARBORICULTURE

- ✓ Poiriers
- ✓ Pommiers
- ✓ cerisiers

Fréquence de
parution,
météo/modèle

BULLETIN DE
SANTÉ DU VÉGÉTAL
ÉCOPHYTO



Ile de France
Arboriculture

9

HORTICULTURE PEPINIERE

- ✓ Hors sol
- ✓ Pleine terre
- ✓ Sous abris

Animation et nombre
de parcelles
indemnisées

BULLETIN DE
SANTÉ DU VÉGÉTAL
ÉCOPHYTO



Ile de France
Horticulture - Pépinière



CONSEQUENCES

JARDINS, ESPACES VEGETALISES ET INFRASTRUCTURES

- ✓ 10 espèces végétales
- ✓ 16 observateurs
- ✓ 2 200 lecteurs





CONSEQUENCES

MARAICHAGE

- ✓ Salade
- ✓ Chou
- ✓ Fraise
- ✓ Carotte
- ✓ Poireau
- ✓ Cresson

Fréquence de
parution,
météo/modèle





CONSEQUENCES

GRANDES CULTURES

- ✓ Blé
- ✓ Orge de printemps et d'hiver
- ✓ Pois de printemps et d'hiver
- ✗ Féverole de printemps-hiver
- ✓ Betterave
- ✓ Maïs
- ✓ Pomme de terre
- ✓ Oignons
- ✗ Haricots
- ✓ Campagnols ✗

Bulletin



- ✓ Rémunération parcellaire
- ✓ Budget matériel
- ✓ Réduction suivi maïs, campagnol
- ✓ Travail national de priorisation décliné en régional sur couple bioagresseur/culture => moins de suivi

Fonctionnement en mode DEGRADE

NOUVEAUTES BSV 2.0



FICHES METHODES ALTERNATIVES

- ✓ Désherbage alternatif maïs, betterave
- ✓ Faux semis et nettoyage moissonneuse
- ✓ Notes alternatives sur colza, etc.
- ✓ Résistances aux phytosanitaires

En cas de conditions humides, il est nécessaire de poursuivre les interventions chimiques en remplacement du désherbage mécanique. La priorité est de ne pas laisser les adventices se développer.



Houe rotative



Bineuse avec moulins



Herse étrille

NOTES ORGANISMES REGLEMENTES

- ✓ Pear decline
- ✓ Mouches des fruits
- ✓ Rouille blanche du chrysanthème
- ✓ Charançon rouge du palmier
- ✓ Légionnaire d'automne...



Fiche organisme nuisible réglementé

Nom : **Pear decline**
Type : phytoplasme
Statut : organisme réglementé non de quarantaine

Le Pear decline est une maladie responsable du dépérissement des poiriers, provoquée par un phytoplasme (*Candidatus phytoplasma pyri*) transmis par des psylles. Cette maladie, décrite pour la première fois dans les années 1940 en Italie et aux Etats-Unis, est présente dans la plupart des pays européens. En France,



NOUVEAUTES BSV 2.0



NOTES REGIONALES PUIS NATIONALES SUR LA BIODIVERSITE

- ✓ Abeilles et pollinisateurs
- ✓ Espèces invasives (ex : ambrosies)
- ✓ Vers de terre (2022 MNHN)
- ✓ Abeilles sauvages (2023 MNHN)
- ✓ Flore des bords de champs (2023 MNHN)

14





EVOLUTION LECTORAT



	2023	2019	2019/2023
Grandes Cultures	1808	1704	+6,1 %
Arboriculture	278	255	+9 %
Maraichage	440	443	≈
Pépinière-Horticulture	266	257	+3,5 %



+ 4,65 %

15

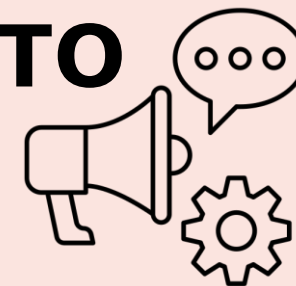
PROJETS DE COMMUNICATION

chambres-agriculture.fr



**CHAMBRE
D'AGRICULTURE**
DE RÉGION ILE-DE-FRANCE

PROJETS FINANCES DANS ECOPHYTO



Gestion durable
des maladies du
blé

Gérer sans
glyphosate

Le réseau DEPHY
Grandes Cultures
en ile de France

Guide seuils
Grandes Cultures

Gestion plus
durable des
adventices

Tournesol, une
culture à bas
niveaux d'intrants

Pallier à l'absence de glyphosate :
le travail du sol
en interculture

Désherbage
alternatif en
maraichage

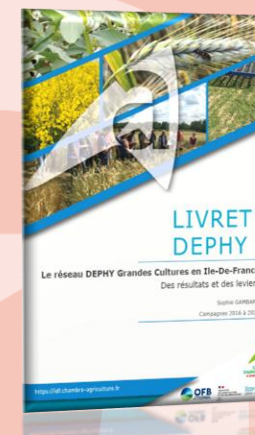
La flavescence
dorée, prévenir son
arrivée pour limiter
sa propagation

Concours fermes
en agroécologie

Livret 0 phyto
jardin espaces
verts
infrastructures veg

Choix espèces
cimetière

Plaquette Effets
Non Intentionnels





PRÉFET
DE LA RÉGION
D'ÎLE-DE-FRANCE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



ÉVOLUTION USAGES DES PRODUITS PHYTOPHARMACEUTIQUES EN IDF

Évolution usages

- **Indicateur** : Quantité de substance active (QSA)
- **Périodes** : 2015-17 (*indice 100*) / 2018-20 / 2021-23
- **Références** : Départements limitrophes

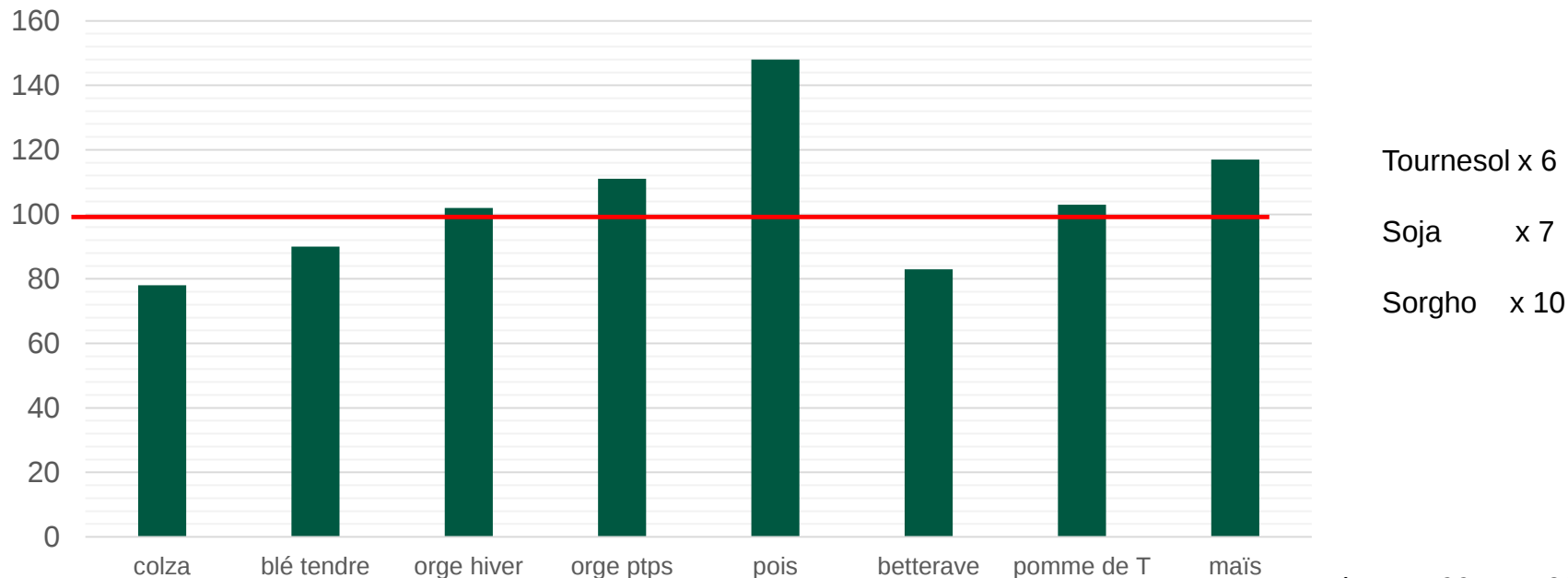
- **Contexte** : Loi Labbé

Baisse surfaces des cultures plus consommatrices





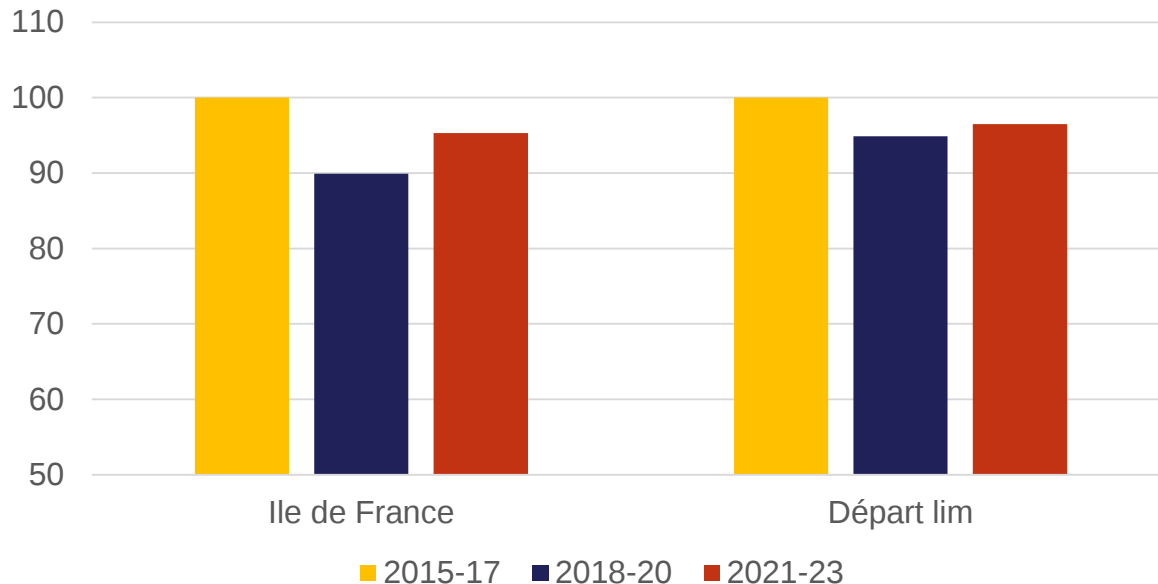
Évolution des assolements entre 2015-17 et 2021-23



(Base 100 pour 2015-17)

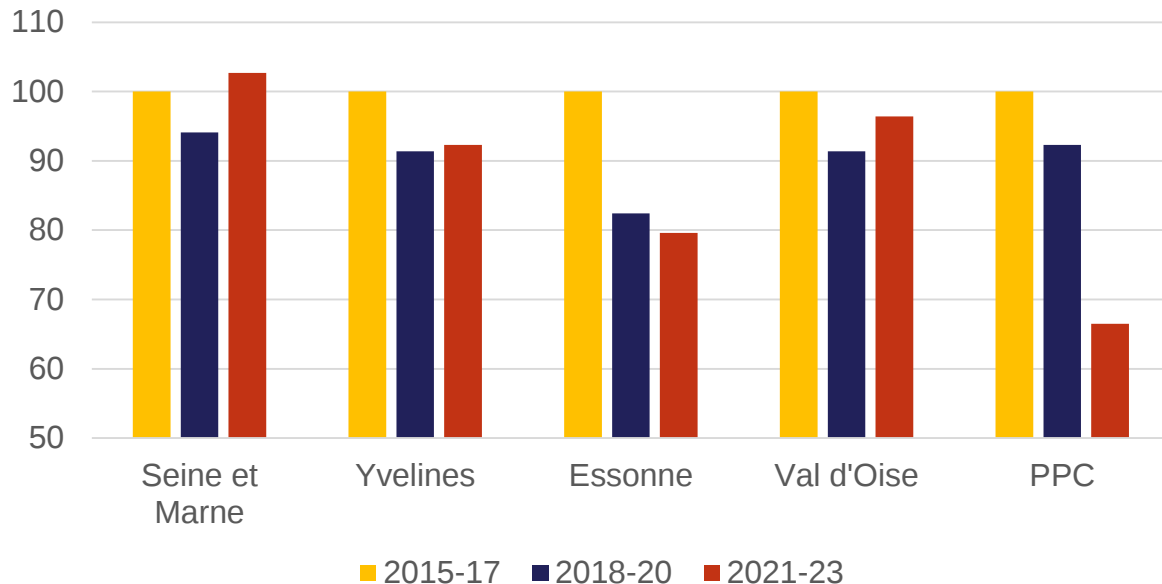


Évolution des quantités de substances actives





Évolution des quantités de substances actives

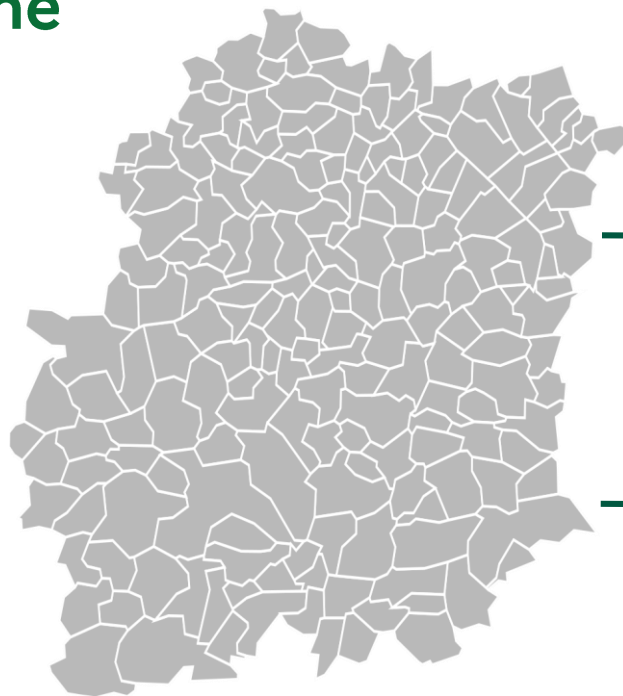




Focus sur l'Essonne

entre 2015-17 et 2021-23

Département avec plus
forte proportion
d'agriculture biologique
(13,3% SAU)

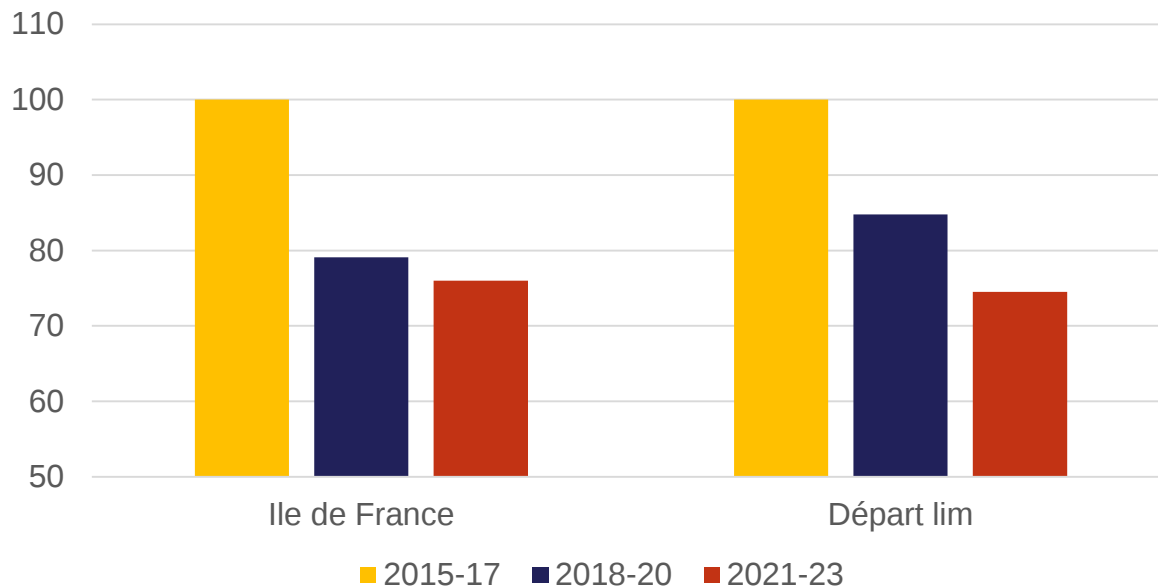


Hausse des surfaces en
maïs (38%), en
protéagineux (22%)

Baisse des surfaces de **blé**
tendre (15%), d'**orge**
d'hiver (12%) et de **colza**
(27%)



Évolution des quantités de QSA de CMR



Évolution des QSA (t) par fonctions

FONCTIONS	moy 2015-2017	moy 2021-23	évolution
herbicides	1245	1 441	+ 16 %
fongicides	458	318	- 31 %
insecticides	64	95	+ 49 %
régulateurs	190	121	- 36 %
molluscides	36	20	- 43 %

Focus QSA herbicides

Baisse

- SA **retirées** (ex isoproturon sur céréales)
- SA concernées par des **résistances** (ex sulfonylurées sur céréales - 88%)

Hausse

- SA utilisées sur **tournesol** ou **maïs** (ex flurochloridone, dimethenamid-p, S-métolachlor, isoxaflutol)
- SA utilisées sur **pois** et **développées récemment sur céréales** (aclonifen, pendiméthaline)
- SA déjà utilisées sur **céréales** (ex flufenacet + 85%, prosulfocarbe + 57%) et **colza** (propyzamide + 33%)

Prosulfocarbe : 29 % de la QSA herbicide régionale



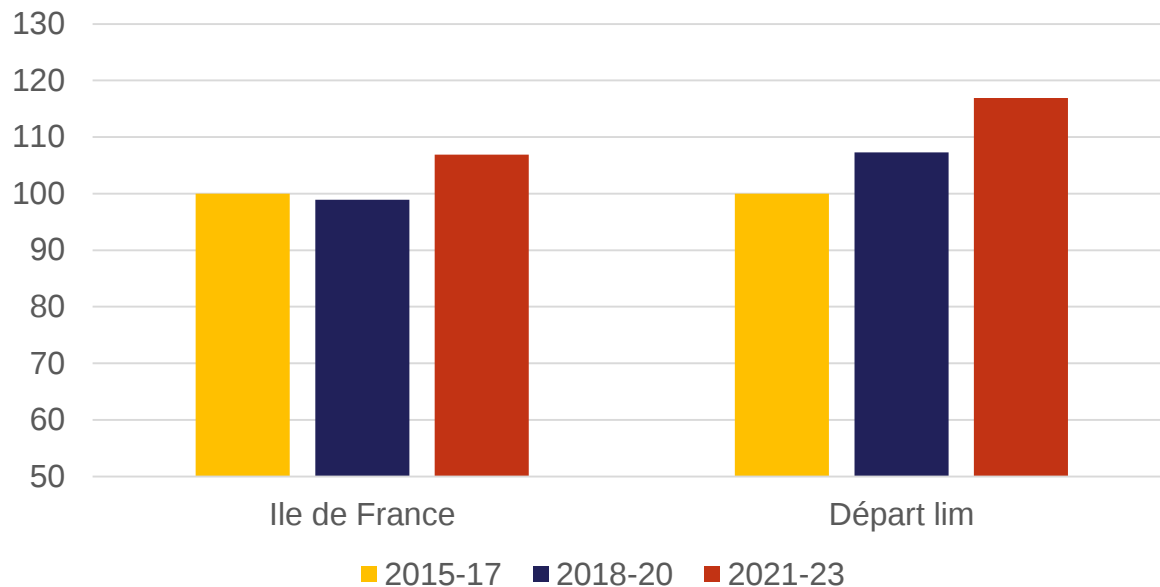
Évolution des IFT herbicides

(sources enquêtes AGRESTE)

CULTURE	2011	2014	2017	2021
Colza	1,43	1,74	1,86	2,13
Blé	1,66	1,62	1,91	2,10
Orge hiver	1,46	1,47	1,54	1,57
Maïs	1,26	1,43	1,83	1,87

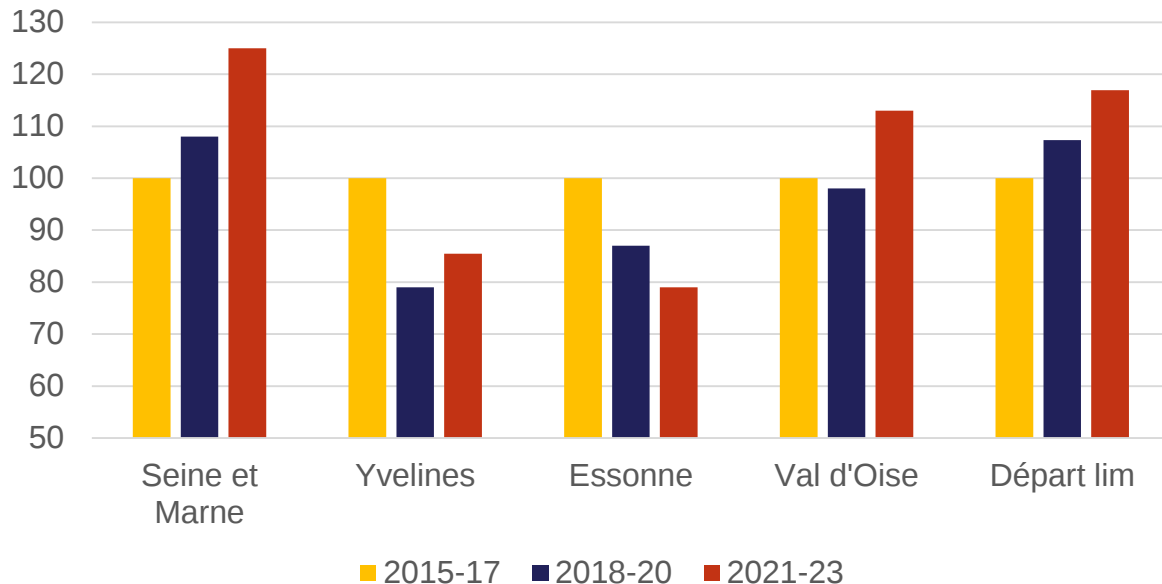


Évolution usage glyphosate



Glyphosate : 7 % de la QSA herbicide régionale

Évolution usage glyphosate par département



Focus herbicides

L'augmentation d'usage, sur céréales et colza, est liée au développement des infestations de vulpins et ray-grass avec des multi-résistances.

Leviers agronomiques **insuffisamment mis en œuvre.**



Focus QSA fongicides

Baisse

- SA retirées (ex chlorothalonil, prochloraz, mancozèbe)
- SA concernées par **résistances** et baisse surfaces céréales (familles des strobilurines, triazoles, SDHI : – 15 à – 20%)

Hausse

- SA de **biocontrôle sur céréales** (ex soufre + 150%, phosphonates + 500%)

La baisse d'usage s'explique par les évolutions de surface, des pressions maladies plus faibles sur blé sous l'effet du climat et du développement de variétés peu sensibles à la septoriose.

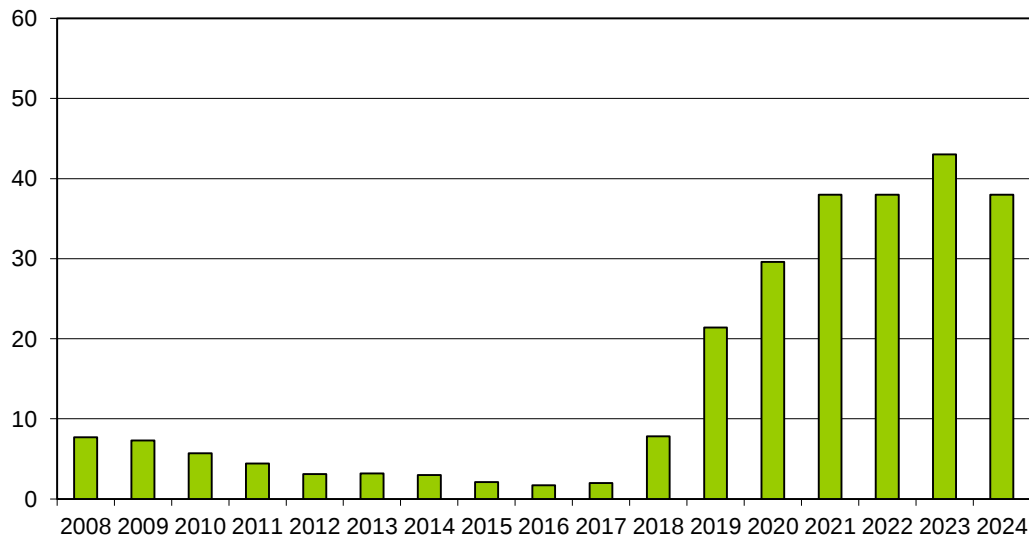
Focus fongicides

Évolution IFT fongicide blé

2011	2014	2017	2021
2,24	1,98	1,63	1,42

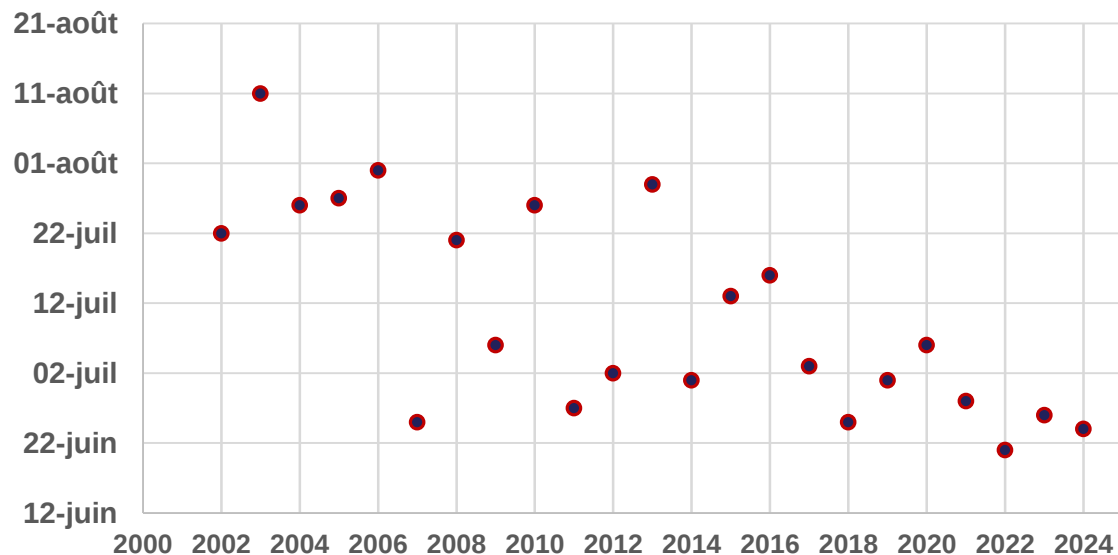


Évolution surfaces variétés blé résistantes septoriose (notes 7 et +)



Focus fongicides

Date 20% parcelles au seuil de risque cercosporiose
(source réseau épidémiosurveillance)



Évolution IFT fongicide betterave

2011	2014	2017	2021
1,40	1,57	2,03	2,02



Focus QSA insecticides

Baisse

- SA **retirées** (ex néonicotinoïdes NNI, chlorpyrifos, etc.)



Hausse

- SA **anciennes** (ex famille des pyréthriinoïdes + 42%)
- **Phosmet** (+ 400%) contre larves altises (= 13% QSA insect)
- SA **de substitution** (ex flonicanide + 400%, spirotetramat et cyantraniliprole + 1000%)
- SA de **biocontrôle** (ex kaolin + 900%, terre de diatomées + 2000%, maltodextrine, azadirachtine)

L'augmentation d'usage s'explique essentiellement par des **traitements alternatifs** aux substances retirées et aux résistances.

Focus QSA autres fonctions

Anti-limaces

- Baisse du métaldéhyde (- 60%)
- Progression du biocontrôle avec phosphate ferrique (+ 190%)

Régulateurs

- Baisse des SA anciennes (éthéphon, chlorméquat, mépiquat, de 40 à 60%)
- Augmentation de l'hydrazide maléique (+ 120%) en substitution au chlorprophame retiré en tant qu'anti-germinatif de la pomme de terre

Conclusion



- Evolutions intéressantes pour les fongicides et autres substances
- Part croissante du biocontrôle (3 à 12% de la QSA hors herbicide)
- Appui de la génétique



- Poids des résistances et des évolutions réglementaires
- Limites des leviers agronomiques

Diagnostic régional : gestion des graminées

Delphine BOUTTET – d.bouttet@arvalis.fr

Ingénieure régionale ARVALIS Ile de France

Responsable de la ferme expérimentale de Boigneville (91)

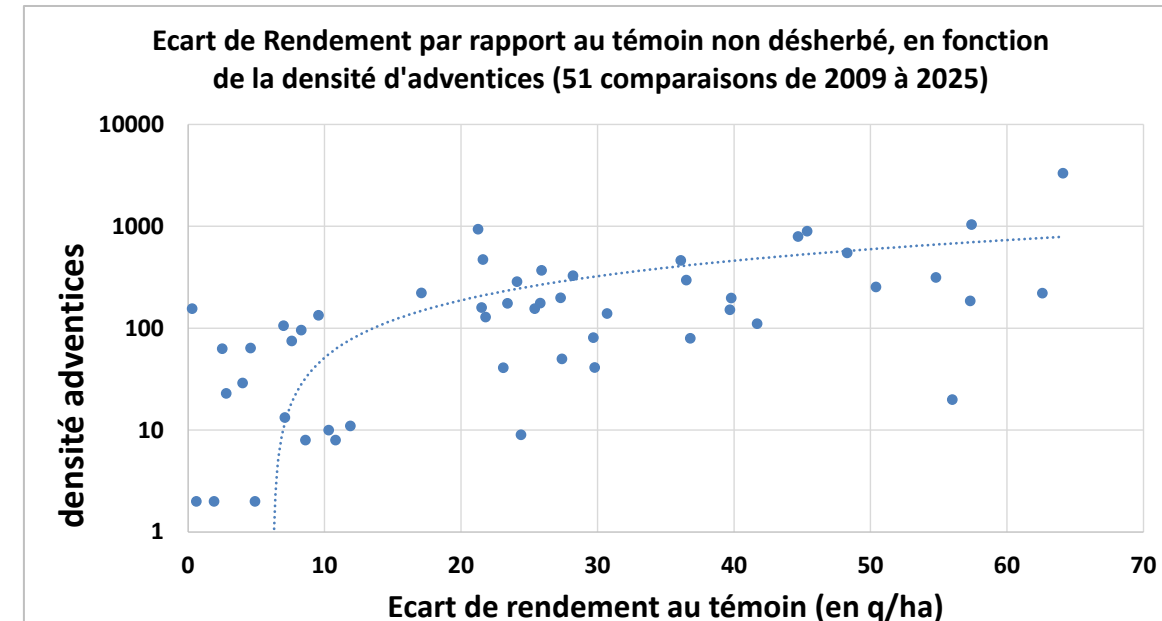
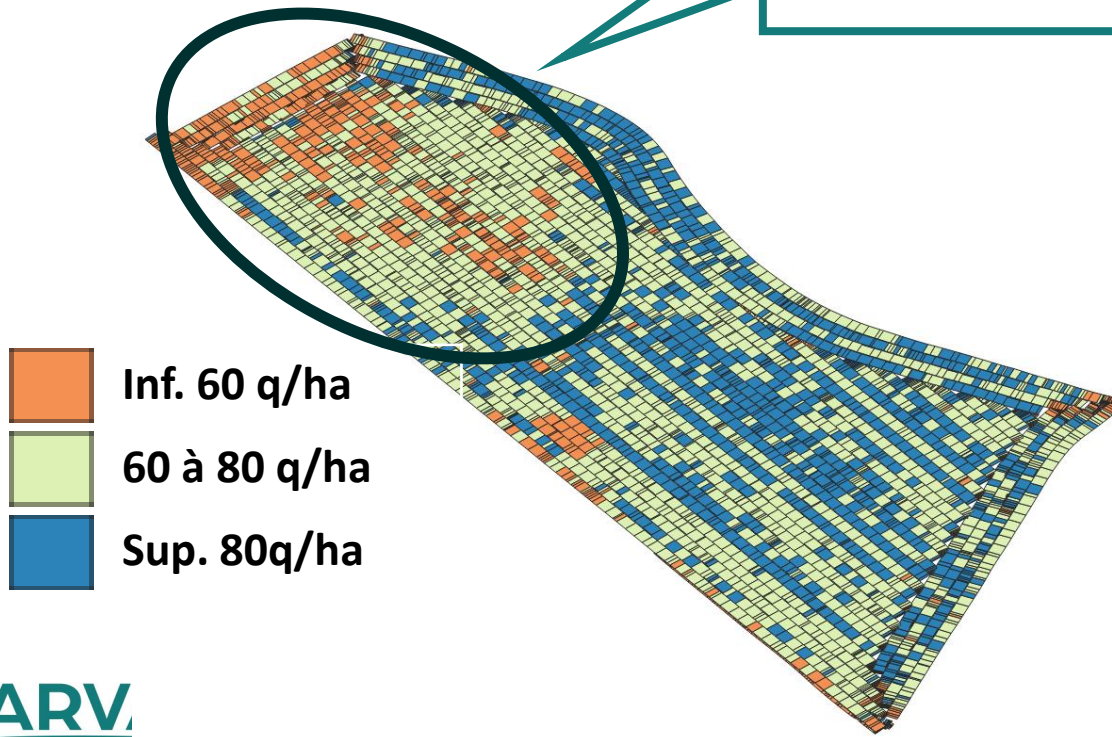
Pourquoi maîtriser l'enherbement de ces cultures ?

Impact sur les rendements



Carte de Rendement à Boigneville (91) 2024 Blé Tendre

- Ecart de minimum 30 q/ha entre zones
- Très corrélé avec une présence significative de Ray-Grass
- Précaution : non prise en compte de l'effet type de sol, mais « *Peu impactant cette année* »



Impact sur la qualité des récoltes

Enjeux de santé publique : Présence d'ergot dans les récoltes de céréales à paille

Les alcaloïdes contenus dans les sclérotés sont toxiques pour les humains et les animaux – seuils réglementaires à respecter



Une parcelle bien désherbée présente moins de risque ergot

VRAI

Les adventices présentes en culture sont sources de relai et de propagation de l'ergot :



1. Contamination

Les graminées adventices peuvent être contaminées par les spores d'ergot durant leur floraison

2. Relai de la maladie

Le miellat qui se développe ensuite sur les adventices contaminées peut contaminer la céréale ou d'autres adventices alors en fleur

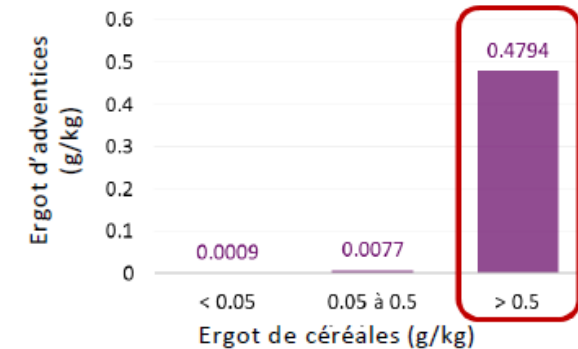
3. Inoculum au sol, contamination des récoltes

Les sclérotés qui se développent sur les adventices sont aussi récoltés ou tombent au sol

Un désherbage efficace contre les graminées permet de diminuer de 20% les niveaux de contamination

Source : enquêtes au champ ARVALIS 2012-2014 toutes cultures, 2060 parcelles

Les parcelles les plus contaminées en sclérotés de céréales sont aussi les plus contaminées en sclérotés d'adventices



Source : Enquêtes au champ ARVALIS 2012 – 2014 toutes cultures, 1354 parcelles

Les vrai-faux de l'ergot

Réalisé par :

ARVALIS

2025

Diagnostic 2025 : méthode utilisée pour réactualiser le diagnostic 2017

- **Entretiens bilatéraux** entre les ingénieurs régionaux ARVALIS et des organismes de la région (Coopératives, négoces, chambres d'agriculture)
- Période des entretiens : janvier 2024 à février 2025
- Organismes rencontrés : AGROPITHIVIERS, AXEREAL, Coopérative de BETON-BAZOCHES, CARIDF, CA28, CAPROGA, Coopérative BONNEVAL Beauce et Perche, IDF Sud, SCAEL, SOUFFLET Agriculture, TERRES BOCAGE GATINAIS, VALFRANCE
- **Validation collective** lors d'un comité Désherbage Centre-IDF Grandes cultures du 25/04/2025



Cartographie des graminées en Ile de France

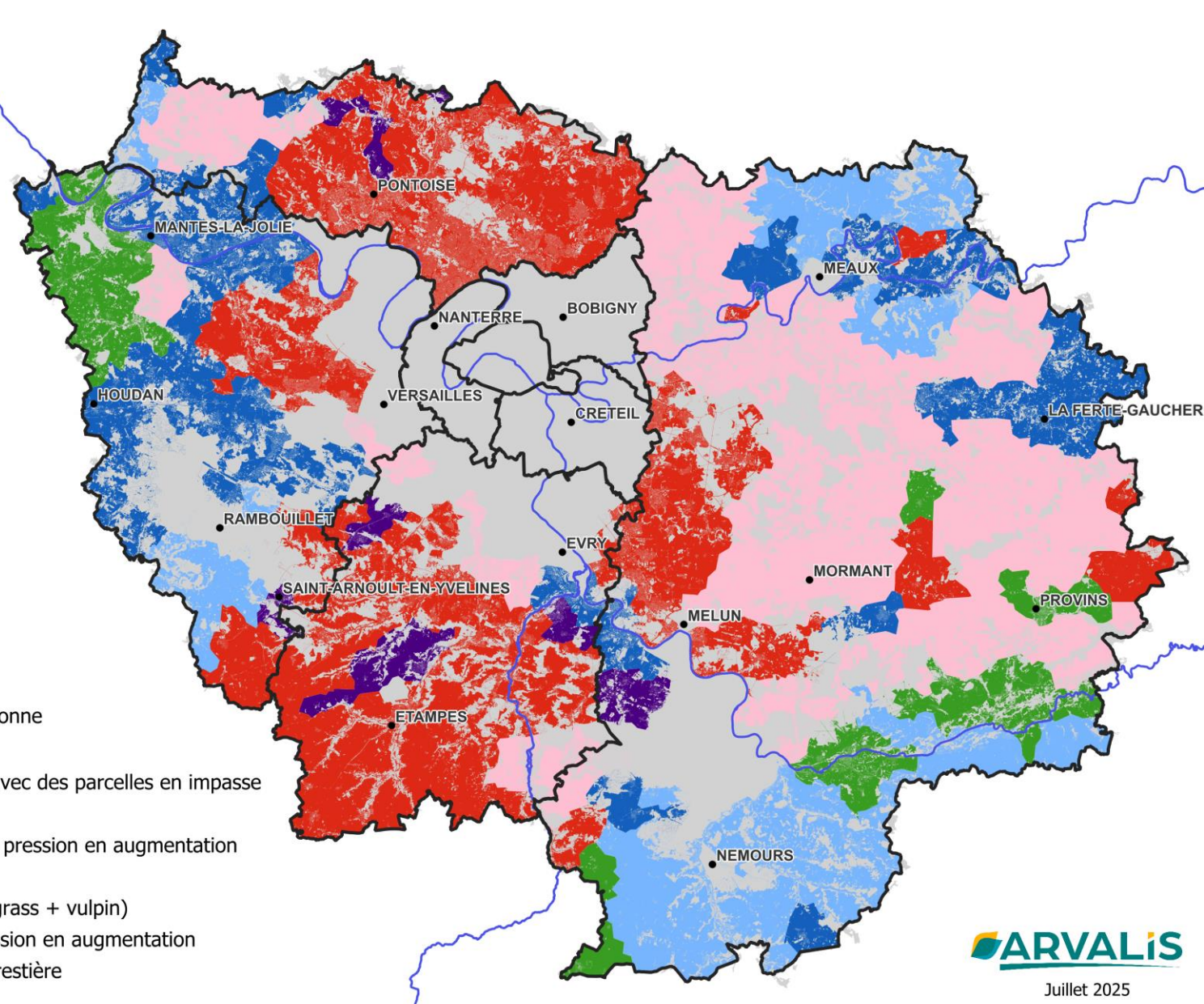


100% des organismes évoquent une problématique **en extension**, même sur les zones longtemps non concernées. Dégradation plus marquée ces dernières années sur ces zones longtemps « épargnées ».



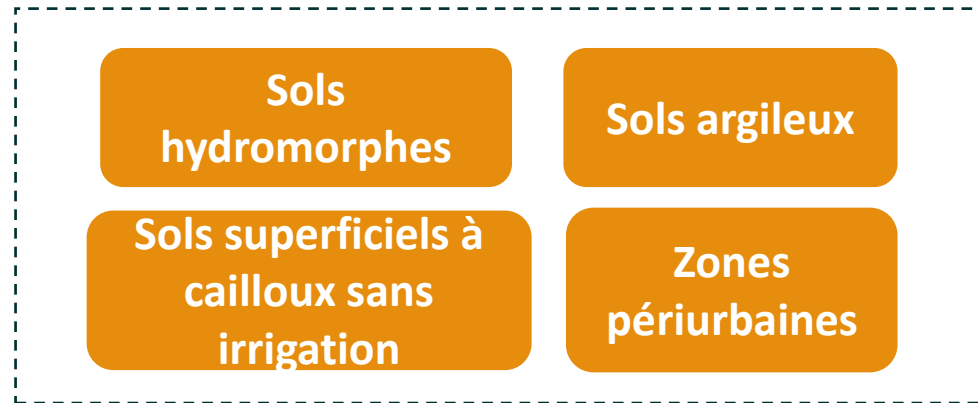
Le droit à l'erreur n'existe plus à l'exception des zones les moins enherbées

- Villes
- Département
- Seine - Marne - Essonne
- Pression adventices
 - Zones à ray-grass avec des parcelles en impasse
 - Zones à ray-grass
 - Zones à ray-grass - pression en augmentation
 - Zones à vulpin
 - Zones mixtes (ray-grass + vulpin)
 - Zones mixtes - pression en augmentation
 - Zone urbaine ou forestière



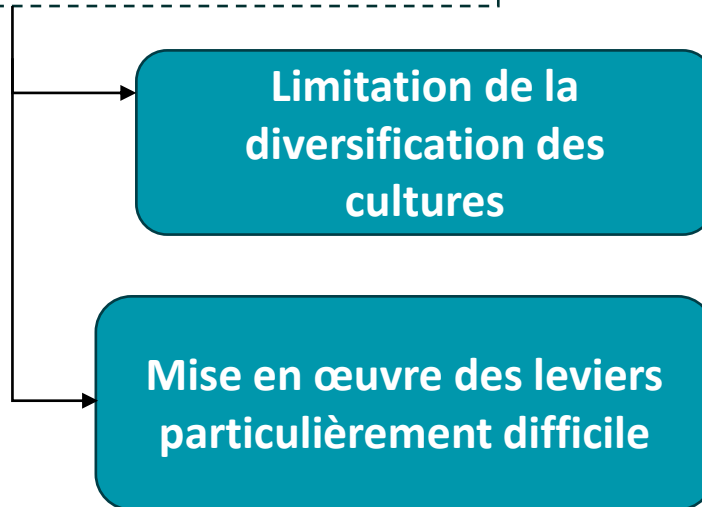
Ecarts entre zones - Éléments différenciants / aggravants

Contraintes naturelles



Restrictions réglementaires

Interdiction d'usage liée au drainage des sols



Dans les contextes pédoclimatiques les plus contraignants, des impasses sont à envisager, même chez les agriculteurs les plus techniques, en l'absence de nouvelles solutions herbicides.



Au sein de chaque contexte pédoclimatique :

Points communs à toutes les zones :

- Climat : météo contraignante, plus variable
- Herbicides : résistance + baisse du nombre de solutions disponibles associée à des diminutions d'efficacité + DVP, ZNT, CIPAN, etc

Néanmoins ...

100% des organismes observent des différences entre fermes ayant le même jeu de contraintes, avec des fermes avec des enherbements mieux maîtrisés.

Explication des différences au sein d'une même zone :

- Technicité / capacité d'interventions
- Mise en œuvre des leviers agronomiques
- Application des PPP dans de bonnes conditions

STRUCTURATION DES EXPLOITATIONS

Agrandissement des exploitations

Augmentation des doubles-actifs

Recours à du travail à façon (partiel ou total)

Matériel (MB) qui circule sur de plus grandes surfaces (pollution grainière)



Des marges de manœuvre existent dans chaque zone aujourd'hui.



Trois profils types d'agriculteurs ont été identifiés

Agriculteurs qui
pourraient mieux faire au
vu de leur jeu de
contraintes

Agriculteurs en cours de
maîtrise ou de stabilisation
de l'enherbement à la suite
de quelques changements
de pratiques permis par leur
contexte pédoclimatique

Agriculteurs qui font du
mieux possible avec leur jeu
de contraintes

Avec réussite, ou non, dans
la gestion de l'enherbement

Sensibilisation

Information

Formation



INNOVATIONS
(accessibilité, faisabilité
technique, coût)



Proportion de chaque profil, inconnue. Difficultés à les estimer



Pas de catégorie spécifique (retours contradictoires des
organismes sur l'âge) mais **des effets « bonhomme »**.



Pour accompagner les agriculteurs, il faut des techniciens formés et convaincus.

Techniciens
ne
maîtrisant
que les
herbicides

Techniciens
convaincus du
problème
mais qui
manquent de
temps ou de
compétences

Techniciens
avec une
approche
(diagnostic+
leviers)
complète

Sensibilisation

Information

Formation



INNOVATIONS



On retrouve comme pour les agriculteurs 3 catégories.

Difficultés identifiées

Turn over régulier

Temps nécessaire pour instaurer une confiance avec les agriculteurs

Evolution du métier

Séparation vente conseil

Portefeuilles chargés

Moins de disponibilité pour un suivi individualisé



Colloque multipartenaire GRAMI

pour une Gestion Réussie des Adventices via des Méthodes Innovantes

- ✓ Pour les agriculteurs et leurs techniciens
- ✓ Avec 3 objectifs :
 - ✓ La prise en compte de la problématique de gestion de l'enherbement dans sa globalité : du diagnostic de son exploitation aux solutions envisageables
 - ✓ Des pistes pour chacun : adaptation des solutions aux différents contextes (contexte pédoclimatique, drainage, recours au travail à façon...)
 - ✓ Des ateliers pour s'approprier les solutions alternatives et/ou innovantes allant au-delà de la chimie seule : de la gestion durable de la chimie à la reconception du système

Rendez vous dans les champs !

Boigneville (91) - 21 mai 2026

22 mai 2026 matin : ½ journée spéciale pour étudiants

Financé dans le cadre
de la stratégie **écophyto**



GOUVERNEMENT

Liberté
Égalité
Fraternité





**MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE,
DE L'AGRO-ALIMENTAIRE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Le PARSADA : Plan d'action stratégique pour l'anticipation du potentiel retrait européen des substances actives et le développement de techniques alternatives pour la protection des cultures

Commission Agro-Ecologie Île-de-France du 4 Novembre 2025

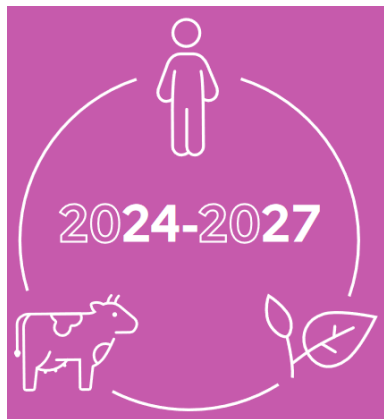
Sophie PALIN – Brigitte HEIDEMANN

Direction Générale de l'Alimentation (DGAL)

Service du pilotage de la performance sanitaire et de l'international (SPPSI)

Sous-direction de l'accompagnement des transitions alimentaires et agroécologiques (SDATAA)

Une intervention dans le cadre de la vision stratégique de la DGAL



Surveiller, protéger, planifier :
au service de la santé humaine,
animale et végétale pour une
alimentation saine, sûre et durable

4 axes stratégiques

1 - Une DGAL reconnue garante
de la sécurité sanitaire



2 - Une DGAL motrice et
en accompagnement des transitions



3 - Une DGAL en maîtrise de son action



4 - Une DGAL agile, en anticipation
et où il fait bon travailler



1. Le PARSADA, de quoi parle-t-on ?

Le PARSADA : une action structurante de la Stratégie Ecophyto 2030

Les 5 axes de la Stratégie Ecophyto

- 1 Accélérer la recherche d'alternatives pour se préparer à la réduction du nombre de substances actives autorisées
- 2 Accélérer le déploiement dans toutes les exploitations des solutions agro-écologiques
- 3 Mieux connaître et réduire les risques pour la santé et pour l'environnement de l'usage des produits phytopharmaceutiques
- 4 Recherche, innovation et formation
- 5 Territorialisation, gouvernance et évaluation



Objectif

Donner de la **visibilité** aux agriculteurs et leurs représentants sur les **usages** présentant un **risque de retrait** et accélérer la **recherche et le déploiement** de solutions alternatives non-chimiques, chimiques, et de reconception des systèmes, crédibles et efficaces.



Une **action** de l'axe 1 de la Stratégie :
Le **PARSADA**

☑ Quoi ?

Planification par étapes, **avec les filières**, des recherches d'**alternatives** en vue de leur **déploiement**

☑ Comment ?

- 👉 Des **priorités** et des **diagnostics** à 360°
- 👉 Un **projet collectif** pour **chaque filière** avec :
 - des plans d'action pour la recherche, le **développement** et le **déploiement** d'alternatives en priorité non chimiques
 - des **projets spécifiques** et **transversaux** pour mutualiser (moyens et connaissances)
 - des **indicateurs de suivi** de la mise en œuvre de ces plans et projets

☑ Avec quels moyens ?

- 👉 Les crédits de la **planification écologique**

Le dispositif du PARSADA : une gouvernance, des moyens et des attendus

Gouvernance

- ⇒ Comité interfilières présidé par le / la Ministre
- ⇒ Des cellules d'animation par filière
- ⇒ 8 task forces filières
- ⇒ Un Comité scientifique et technique (CST)
- ⇒ Un Comité des financements

Moyens

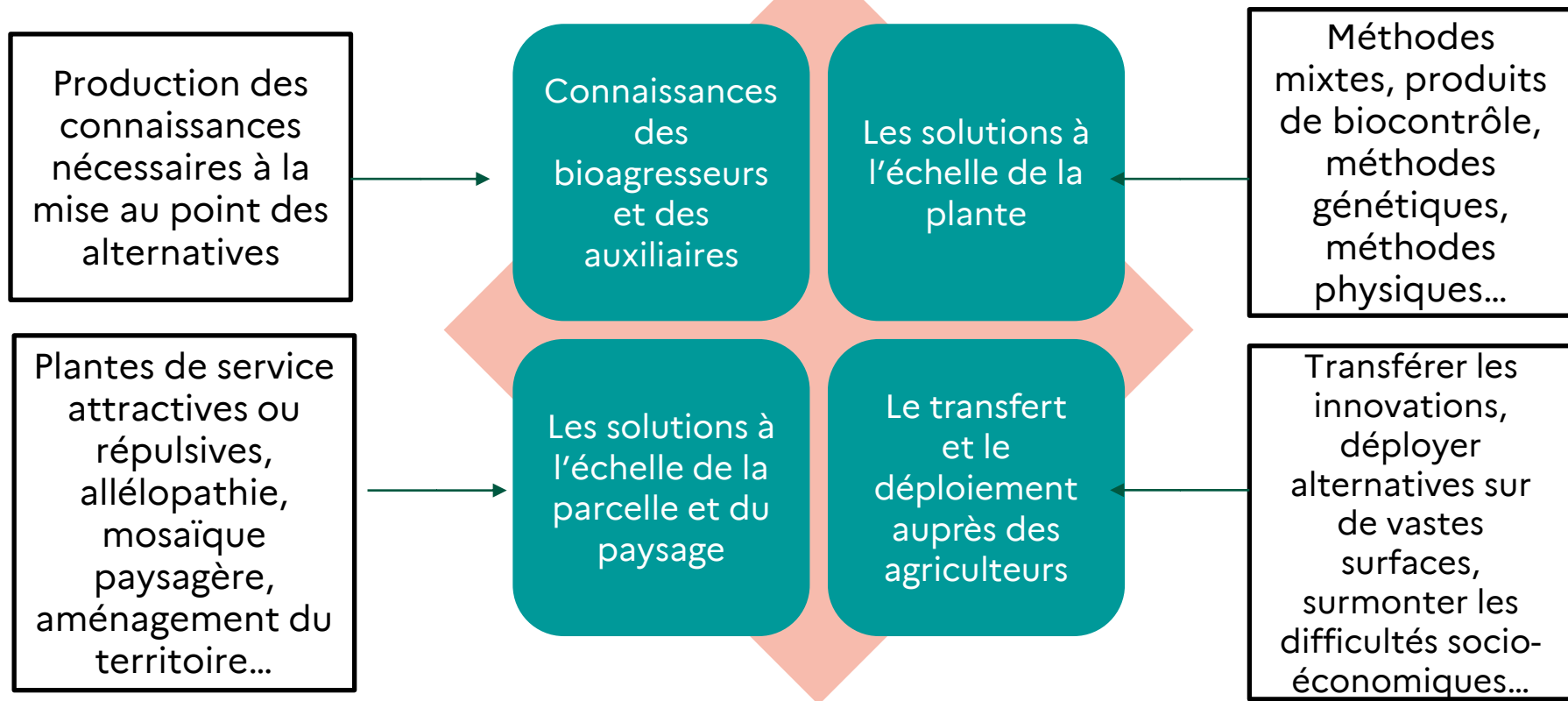
- ⇒ Des moyens financiers inédits : 143 M€ engagés en 2024, 45M€ en 2025
- ⇒ Des moyens humains inédits : recherche, interprofessions, instituts, ANSES,...

Attendus

- ⇒ Plans d'actions : prescription des actions à conduire
- ⇒ Réalisation des plans d'action :
 - appels à projets
 - sélection des projets de recherche
 - déploiement et mise en œuvre des projets

Les 4 axes d'un plan d'Action PARSADA

Recherche, développement et déploiement d'alternatives



Les 28 plans d'actions du PARSADA par filière

En vert : 1^{ère} vague
(15 plans)

En bleu : 2^{ème} vague
(13 plans)

Filière	Plans d'actions
Grandes cultures	- Gestion des graminées adventices dans la rotation - le mildiou de la pomme de terre - la gestion des insectes piqueurs-suceurs vecteurs ou non de phytovirus, bactéries et <u>phytoplasmes</u> (commun à 3 filières : grandes cultures - semences et plants – F&L transformés)
Semences et plants	- Coléoptères : taupin, doryphore, bruche, altise, méligèthe, <u>lixus</u>, apion, chrysomèle... - la gestion des adventices pour maîtriser la pureté spécifique des lots de semences
Vigne	- Mildiou et black rot - Flavescence dorée et émergents
Horticulture	- Gestion des adventices - Gestion des thrips - Piqueurs suceurs
Fruits et légumes	- Mouche asiatique <u>Drosophila suzukii</u> - Gestion de l'enherbement sur betteraves potagères, carottes, choux, haricots, oignons, pois, etc. (F&L <u>transf</u>) - Gestion des lépidoptères sur choux, épinards, haricots, pois, prunes d'Ente, tomates, pois chiche, maïs doux (F&L transformés) - Gestion des adventices (F&L frais) - Pucerons, autres insectes piqueurs et acariens (F&L frais) - Gestion des <u>sclérotinioses</u> (F&L transformés)
Châtaigne	- Plan d'action de la filière châtaigne
Plantes à parfum, aromatiques, médicinales et condimentaires (PPAM et houblon)	- Gestion des adventices - Mildiou des PPAM - Mildiou du Houblon
Cultures ultramarines	- Gestion des adventices (Canne à sucre) - Cercosporiose noire (banane) - Gestion des ravageurs : thrips, aleurodes, punaises, pucerons, cécidomyie sur mangue, solanacées... - Bioagresseurs de la canne à sucre - Gestion de l'enherbement et de fin de cycles en bananeraies - Maladies (cultures de diversification)
Agriculture biologique	- Gestion des maladies fongiques en AB - Ravageurs

État des lieux des lettres d'intentions et projets

➡ **154 lettres d'intention (LI) reçues** au 15/10/2025 : grand succès de l'appel à manifestation d'intérêt

➡ **Toutes les filières et tous les plans d'actions de la 1^{ère} vague** sont concernés. Grandes Cultures 17 LI (11%)

➡ **Grande diversité des porteurs de projets et associés :** recherche, instituts, entreprises, start-ups...

➡ **Grande diversité des alternatives proposées :** méthodes agronomiques, physiques, génétiques, mixtes, lutte biologique, biocontrôle, insecte stérile, plantes attractives, répulsives...

➡ **38 projets de recherche lauréats à date**, dont 2 en Grandes Cultures (d'action Gestion des graminées-adventices dans les rotations) et 6 transversaux

2. Les projets prioritaires pour la région Île-de-France, notamment en gestion des adventices et des ravageurs en grandes cultures

La task force des Grandes cultures du PARSADA

Composition de la task force (TF) :

- **Les instituts techniques (IT) :** ACTA, ARVALIS, Centre français du riz, Inov3PT, ITB, Terres Inovia
- **Les interprofessions** et représentants d'interprofessions : AGPB, AGPM, AIBS, CGB, CNIPT, FN3PT, FNAMS, FOP, GIPT, Intercéréales, Interhoublon, Terres Univia, UNILET, UNPT
- **Chambres d'Agriculture France**
- **Organismes économiques :** Axéréal
- **Organismes publics :** MAASA (DGAL, DGER, DGPE, CGAAER), INRAE, ANSES, FranceAgriMer

Une cellule d'animation de la TF pilotée par ARVALIS,
et regroupant 4 ITA : **ARVALIS, Inov3PT, ITB et Terres Inovia**

Principales cultures concernées :

Céréales à paille (**blés**, orge, triticale, avoine, riz), Oléagineux (colza, tournesol, soja, lin), Betteraves, Légumineuses à graines (pois, féverole, lupin, pois chiche, lentille, ...), Maïs (dont maïs semences et maïs doux), Sorgho, Pomme de terre dont plants, Luzerne, etc.

Vague 1 : la filière des Grandes cultures priorise la lutte contre les graminées-adventices

Plan d'action de la filière Grandes cultures : « Gestion des graminées-adventices dans les rotations »

- **GRAMICIBLE**, porté par Arvalis
- **GRAMICOMBI**, porté par Terres inovia

Plan d'action de la filière Fruits & Légumes transformés : « Gestion de l'enherbement »

- **Projet 1^{er} DECCLIC**, porté par l'UNILET

Projet transversal Adventices

- **Projet transversal PARAD**, porté par INRAE

Autres projets transversaux

- **Projet transversal ASAP** (INRAE) : « Anticipation et Surveillance de l'Adaptation des bioagresseurs aux méthodes de lutte en période de diminution du nombre de substances actives Pesticides »
- **Projet transversal C4AP** (CDAF) : « Conseil & Accompagnement à l'Anticipation et l'Adaptation aux Alternatives Phytosanitaires »

Projet GRAMICIBLE



Objectifs :

Développer les solutions de lutte directe, les déployer sur des actions court-terme, directement opérationnelles, par :
-amélioration de la connaissance de l'efficacité agronomique des alternatives (leviers avec ou sans chimie) adaptée aux différents contextes pédoclimatiques.
-évaluations pluri-critères des leviers (économique, social et environnemental) (logiciel Systerre®).

Porteur : ARVALIS

Consortium : 18 partenaires dont ACTA, Centre français du riz, Inov3PT, ITB, Terres Inovia, UNILET, INRAE, Chambres d'agriculture France, La coopération agricole Métiers du grain, La coopération agricole Luzerne, Fédération nationale du négoce, trois lycées agricoles (Chartres-La Saussaye, Châlons-en-Champagne et Lot-et-Garonne), FNAMS, Francopia (pavot) et l'association Contrat de solutions

Budget total : 4 174 909 € / Subvention : 3 915 846 €

Date de début : Juillet 2024 / Durée du projet : 42 mois

Lancement du projet : Juillet 2024

Livrables attendus (non exhaustif) : cartes adventices, fiches leviers multicritères, OAD R Sim, plan de communication multi partenarial et multisupports, modules de formation, méthodo d'analyse multicritères

Projet GRAMICOMBI



Objectifs :

Evaluation de l'efficacité des leviers disponibles (mesures prophylactiques et combinaison de leviers via la reconception de systèmes), transfert technologique de livrables aboutis, comprenant la mise en place de parcelles de démonstration au champ (essais système, plateformes, réseaux d'agriculteurs, etc.) dans le but d'atteindre une meilleure adoption des pratiques intégrées et combinatoires par les agriculteurs.

Porteur : Terres inovia

Consortium : 15 partenaires dont ARVALIS, ITB, Inov3PT, ACTA, FDGEDA 18, CA Normandie, CA Bretagne, CA 17-79, La Coopération Agricole, FNAMS, INRAE, Francopia, UNILET, CFR ainsi que des prestataires : CA BFC, La Coopération Agricole –Luzerne, Lycées agricoles, Agroscope, Coop-Négoces

Budget total : 3 468 140 € / **Subvention :** 3 367 287 €

Date de début : Juillet 2024 / **Durée du projet :** 60 mois
Lancement du projet : Septembre 2024

Livrables attendus (non exhaustif) : fiches par leviers, OAD pour les conseillers mobilisant la combinaison de leviers (suites COMBHERPIC), méthodologie pour le suivi de réseaux d'agriculteurs

Projet PARAD



Objectifs :

Accompagner la transition agroécologique de la gestion des adventices, par :

- une meilleure connaissance de la flore adventice
- une optimisation des leviers agroécologiques disponibles (rotations, couverts, pratiques culturales, etc.)
- une optimisation pour détecter, identifier et contrôler les adventices avec des méthodes alternatives
- une évaluation multicritère (techniques, économiques, environnementaux) des combinaisons de pratiques
- un appui à la conception collective de solutions systémiques, impliquant agriculteurs et acteurs des territoires
- le développement de ressources pédagogiques adaptées.

Porteur : INRAE

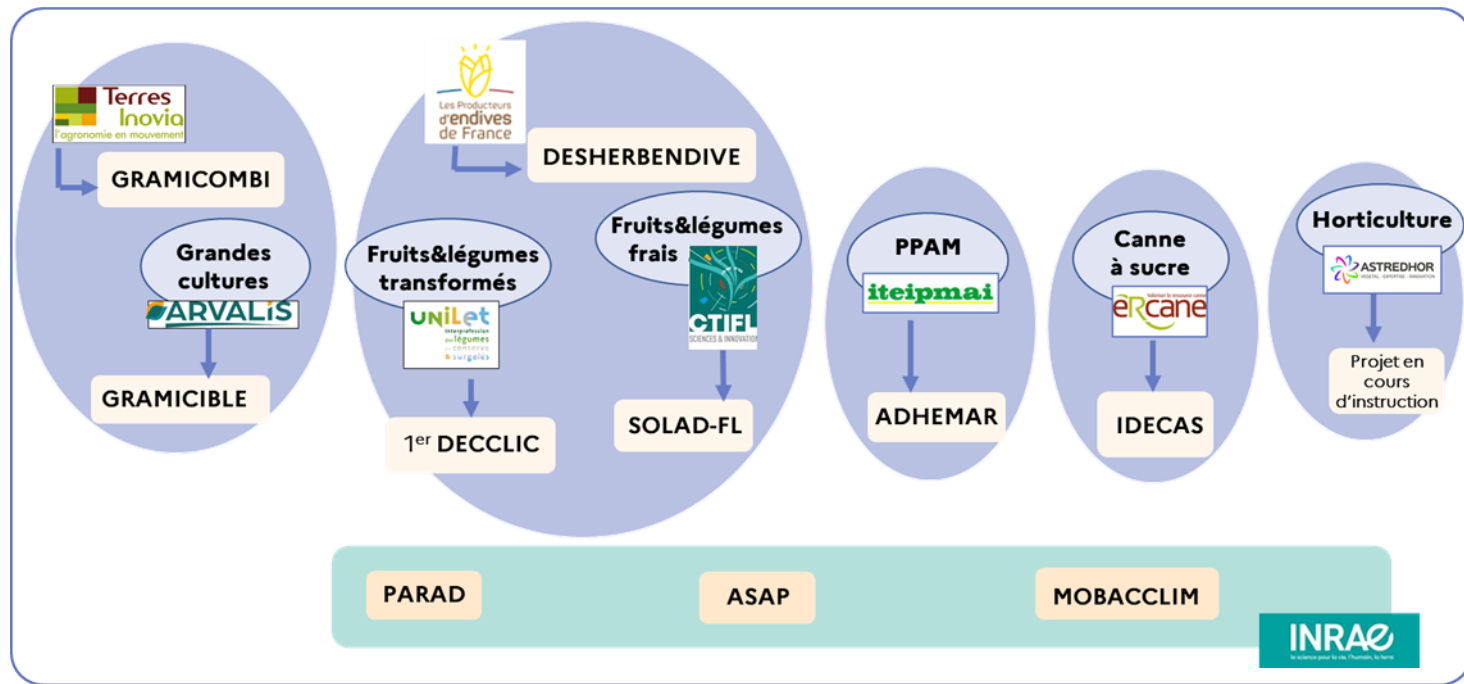
Consortium : 19 partenaires dont unités de recherche INRAE, ACTA, AFA, Agrotransfert, ARVALIS, ASTREDHOR, AXEMA, Bio Ariège Garonne, CIVAM Bio 53, CREABIO, CTIFL, FNCUMA, Institut Agro Dijon, ITAB, ITB, ITEIPMAI, ROBAGRI, Terres Inovia, UNILET

Budget total : 7 715 793 € / Subvention : 7 456 121 €

Date de début : Janvier 2025 / Durée du projet : 60 mois

Lancement du projet : Mars 2025

Vague 1 : 6 filières de production ont priorisé la gestion des adventices dans les cultures



Légende :

Filière de production
végétale du PARSADA

Projet-lauréat

3 projets complémentaires au sein du plan d'action GC

GRAMICIBLE

Résultats à visée
directement opérationnelle

16 actions / 32 du plan

15 partenaires

3.5 ans,
actions à CT

GRAMICOMBI

Actions prospectives sur prophylaxie
et combinaison de leviers

7 actions / 32 du plan

5 ans, actions à
C-MT

PARAD

Innovations sur moyens de lutte
(robotique, désherbage physique,
OAD)

7 actions / 32 du plan

5 ans, actions
à MT

Mots clés	Numéro actions	GRAMICIBLE	GRAMICOMBI	PARAD
Biologie	1.1.1			
Auxiliaires	1.2.1			
Cartographies adventices pb	1.3.1			
Résistances	1.4.1			
Diagnostics résistances	1.4.2			
Réglementation	2.1.1			
Nouveaux herbicides	2.2.1			
Biotechnologies	2.3.1			
Biocontrôles	2.4.1			
Pulvé de précision	2.5.1			
Désherbage mécanique	2.6.1			
Désherbage double sens	2.7.1			
Désherbage mixte	2.8.1			
Méthodologie évaluation robots	2.9.1			
Robots désherbage méca	2.10.1			
Pré-industrialisation robots	2.11.1			
Réglementation / robots	2.12.1			
Plantation	2.13.1			
Désherbage physique	2.14.1			
Cultures concurrentielles	3.1.1			
Leviers prophylactiques	3.2.1			
Gestion des bordures	3.3.1			
Re-conception systèmes	3.4.1			
Transfert	4.1.1			
R-SIM	4.2.1			
OAD-Jours disponibles	4.3.1			
Formation "reconnaissance"	4.4.1			
Formation "combinaison"	4.4.2			
Réseaux agriculteurs	4.5.1			
Lycées agricoles	4.5.2			
Méthode Analyse Pluri-Critères (APC)	4.6.1			
Valorisation	4.6.2			
Séminaire de clôture PARSADA ?				

Projet 1^{er} DECCLIC



Objectifs :

Accélérer l'accès à des solutions opérationnelles pour réguler les dicotylédones, par :

- amélioration des connaissances des adventices présentes (stock semencier, nuisibilité, etc.)
- essais de combinaisons de l'ensemble des solutions d'intérêt : leviers « anciens » (binage, faux semis) et innovations récentes (pulvérisation ultra localisée, désherbage mécanique).

Porteur : UNILET

Consortium : 8 partenaires dont ARVALIS, CA 45, Francopia, Inov3PT, Inrae, Sonito, Terres Inovia

Budget total : 4 036 637 € / Subvention : 3 813 521 €

Date de début : Mars 2024 / Durée du projet : 60 mois
Lancement du projet : Octobre 2024



Avancement et premiers résultats (au 20/10/25)



Juillet 2024

Novembre 2025 : 38 % du projet

Décembre 2027

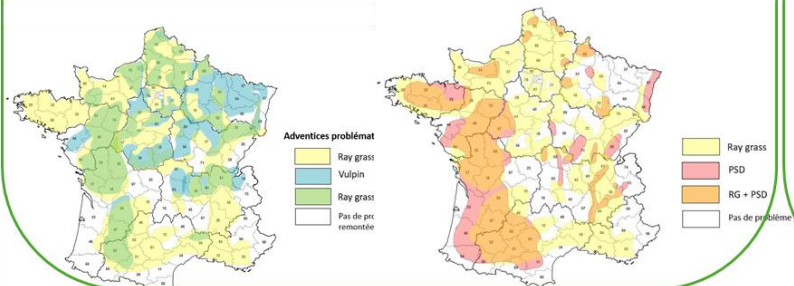


WP1 : cartographie des graminées problématiques et résistances aux herbicides

✓ Enquête agriculteurs (2332 répondants) finalisée
Exemple de résultat :



✓ Cartographies des graminées adventices des cultures d'hiver et d'été (valorisation des diagnostics régionaux)



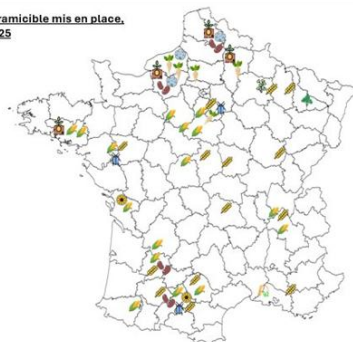
WP2 & 3 : Herbicides et pulvérisation de précision (hors robots), désherbage mécanique et combinaison mécanique/pulvérisation

✓ Cartographie des essais 2024-2025

Carte des essais Gramicible mis en place, campagne 2024-2025

Légende

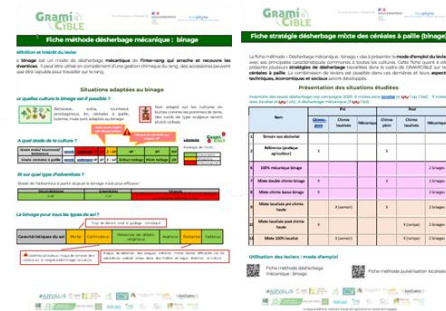
	Maïs
	Céréales à paille
	Pomme de terre
	Lin fibre
	Bettarion
	Colza
	Tournesol
	Protégés
	Luzerne
	Riz
	Impacts sur auxiliaires



✓ Etude des jours disponibles pour intervenir sur différents itinéraires techniques et situations pédoclimatiques : terminée

✓ Méthode commune d'évaluation pluricritères validée: les évaluations levier par levier sont en cours

✓ Rédaction en cours des fiches leviers (objectif : 10 fiches « méthodes » et 30 à 40 fiches « stratégie ») :



Avancement et premiers résultats (au 20/10/25)



Juillet 2024

Novembre 2025

23% du projet

Juillet 2029

➤ WP1 : mesures prophylactiques

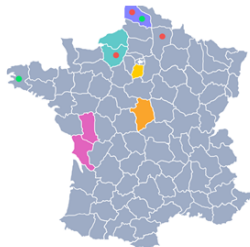
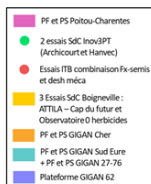
- ✓ 4 essais « agroéquipements » dont 1 réalisé sur une écimeuse Comb Cut sur lentilles :



- ✓ *Septembre 2025* : Lancement des tests de viabilité du vulpin et ray-grass en conditions naturelles et contrôlées
-> Faire le lien avec la période d'écimage et de récolte des menues-pailles

➤ WP2 : reconception des systèmes

- ✓ Cartographie des essais systèmes et des dispositifs de démonstration agriculteurs



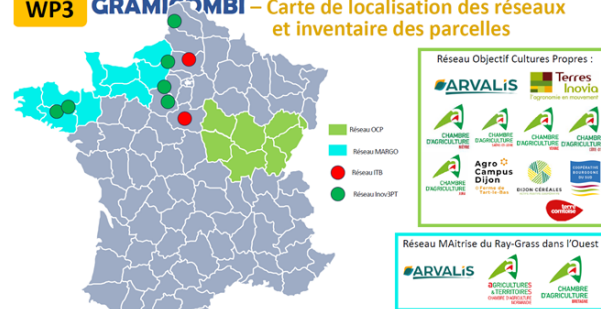
- ✓ Exemple : Essai « Zéro herbicide » (Boigneville) après passage d'un déchaumeur à dent (mi-septembre 2025)



➤ WP3 : réseaux d'agriculteurs

- ✓ Quatre réseaux de producteurs pour la mise en œuvre de la combinaison de leviers et leur diffusion dans les territoires :
 - Poursuite du réseau MARGO (Maîtrise du Ray-grass dans l'Ouest en Bretagne et en Normandie: phase d'acquisition de références
 - Lancement du réseau OCP (Objectif Cultures Propres) en Bourgogne – Franche Comté : 3 réunions d'informations
 - Lancement des réseaux des OP plants de pomme de terre (Inov3PT) et de betteraviers en Hauts-de-France et Centre Val-de-Loire ou Ile de France (ITB) : en cours de lancement

WP3 GRAMI COMBI – Carte de localisation des réseaux et inventaire des parcelles

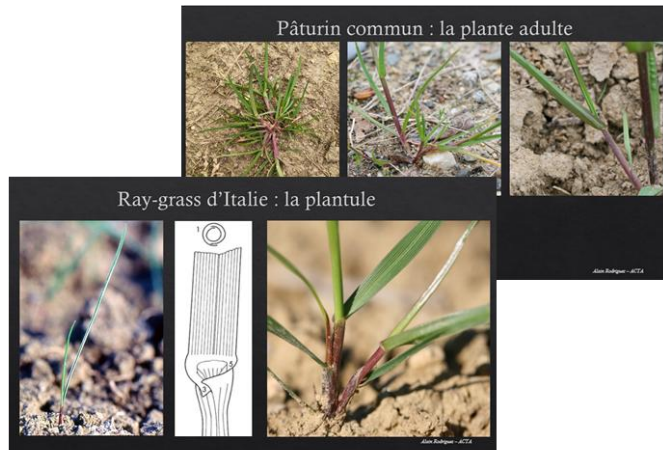


Avancement et premiers résultats (au 20/10/25)



Travaux de transfert* des résultats

- ✓ Module de **e-learning sur la reconnaissance des graminées** : en cours de relecture



- ✓ Identification des **besoins de connaissances**, des **freins**, des **difficultés à l'adoption de nouveaux leviers** de désherbage, des **formats de communication** les plus adaptés et des **cibles** (à travers un enquête agriculteurs, des diagnostics régionaux et l'analyse par un sociologue) : finalisée

=> Les **premières actions de communication des résultats du projet vers les agriculteurs et techniciens** vont démarrer en 2026.



*WP4 sur le transfert des résultats commun aux deux projets

Vague 1 : les Grandes cultures concernées par les plans d'action d'autres filières, et impliquées dans plusieurs projets

Plan d'action de la filière Fruits & Légumes transformés : « Gestion des lépidoptères »

- **Projet ACOMPLI** porté par l'**UNILET**, qui vise à gérer durablement les lépidoptères en cultures fruitières, légumières et **légumineuses** par la mise en place de démonstrations pilotes à l'échelle territoriale (régulation adaptée, combinaisons de leviers, etc.).

Plan d'action de la filière Semences & plants : « Lutte contre les ravageurs coléoptères »

- **Projet TAUIFAST**, porté par **inov3PT** (12 partenaires) : Gestion des taupins sur **PDT**, maïs, carotte, melon, etc.
- **Projet ALTIFAST**, porté par **Terres inovia** (5 partenaires) : Gestion des altises sur **colza**, lin fibre, chanvre porte-graines...
- **Projet COLEOFAST**, porté par **FNAMS** (9 partenaires) : Gestion des coléoptères (lixus de la **betterave**, bruche de la **lentille**, doryphore de la **PDT**, chrysomèle du maïs, méligèthes et charançons du **colza**,...

Vague 2 : la filière des Grandes cultures porte 2 plans d'action

Mildiou de la pomme de terre

Phytophthora infestans

• Objectif du plan d'action :

- compléter la connaissance des leviers de maîtrise du mildiou
- mettre au point de nouveaux leviers de maîtrise
- aider au choix de combinaisons de leviers en vue d'une protection intégrée durable.

- 1 projet déposé par Arvalis : **MILTALOC** (gestion du mildiou de la PDT et de la tomate)

Gestion des insectes piqueurs suceurs vecteurs ou non de phytovirus, bactéries et phytoplasmes

(GC, Sem.&plants, F&légumes)

• Objectif du plan d'action :

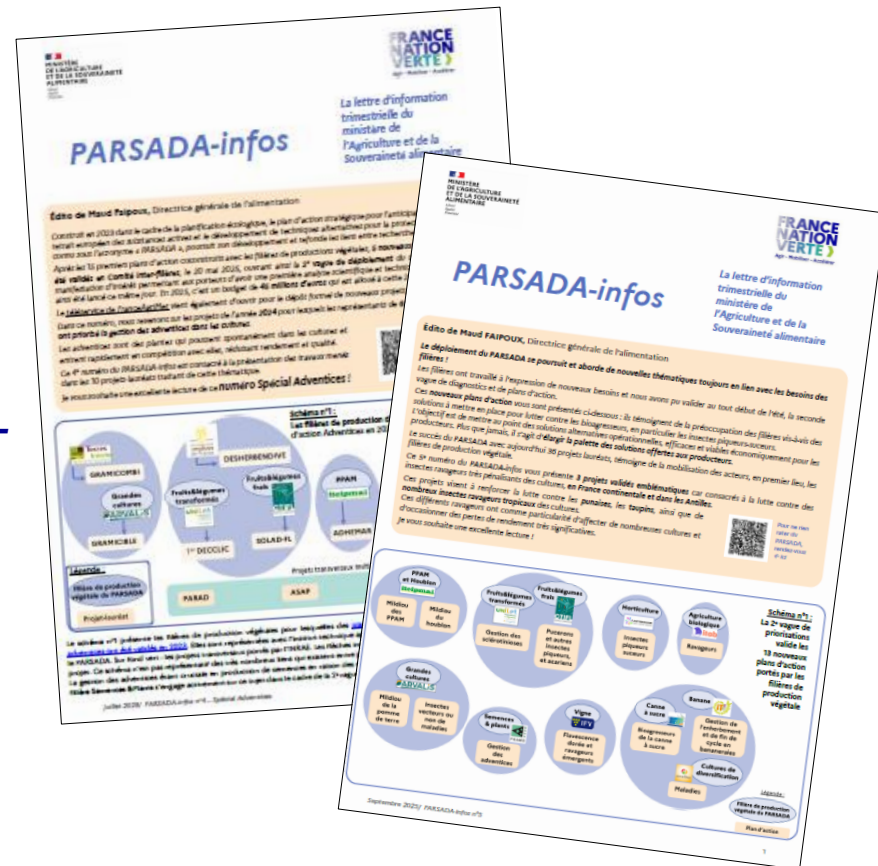
Lutte contre 4 types de ravageurs identifiés comme vecteurs de maladies (virus, phytoplasmes ou bactéries) engendrant de forts impacts sanitaires et économiques

- 1 projet déposé par inov3PT : **IPSEELON** (gestion des pucerons et des cicadelles dans un grand nombre de cultures stratégiques)

Merci de votre attention

Un dossier dédié au PARSADA sur le site du ministère

<https://agriculture.gouv.fr/lactualite-du-plan-daction-strategique-pour-lanticipation-du-potentiel-retrait-europeen-des>





ITORIAUX

PROJETS TERRITORIAUX

PROJETS TERR

Projets territoriaux

- Crédits issus de la **planification écologique** à disposition des DRAAF
- Opérations **d'intérêt collectif**, tels que des projets d'animation, de communication, d'étude, d'ingénierie ou encore le soutien à des projets multi-acteurs
- Projets en cohérence avec les **objectifs de la stratégie Ecophyto 2030**

Enveloppe régionale

2024 → 180 000 €

2025 → 76 660 €

Rallye désherbage de la chambre d'agriculture

Plusieurs démonstrations sur 2025 et 2026



Journée technique – Lycée Sully

Réduire et optimiser l'utilisation des produits phytopharmaceutiques (14 mai 2025)

L'Esta de Magnanville organise une journée phytosanitaires



Mercredi 14 mai, à Magnanville (Yvelines). Lors de la démonstration d'épandage, une simulation d'intervention sur une buée bouchée est effectuée.

des risques : François Bailly et Méline Ourmiah, conseillers en prévention des risques professionnels, et Dr Léa Huet. « Il faut prévenir les risques chimiques liés à l'utilisation des produits phytosanitaires », précise François Bailly. Parmi les temps forts de cette journée, aura lieu une démonstration de l'utilisation d'un pulvérisateur pratiquant de l'épandage sur parcelle avec un produit bleu. « C'est assez concluant, on visualise bien où le produit bleu se retrouve sur nous », estime la Dr Léa Huet. « Chaque adhérent peut bénéficier du service santé et sécurité au travail de la MSA », affirme François Bailly. Les exploitants peuvent également bénéficier d'aides financières pour améliorer les conditions de travail. « Je





Contrôle phytosanitaire pédagogique – Lycée Brie

18 sept 2024 + vidéo



<https://driaaf.ile-de-france.agriculture.gouv.fr/le-controle-phytosanitaire-une-video-pedagogique-pour-tout-savoir-a3834.html>

Journée technique limaces – Coop de Beton

Novembre ou décembre 2025



Colloque gestion des adventices – Arvalis

21 mai 2026





Enquête filières BNI





Lauréats de l'appel à projets territoriaux 2025

Forum du maraîchage bio
en Ile-de-France



Suivi des transferts de pesticides
dans l'eau



Bio-surveillance et enseignement
agricole





**PRÉFET
DE LA RÉGION
D'ÎLE-DE-FRANCE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Régionale et Interdépartementale
de l'Alimentation, de l'Agriculture
et de la Forêt**

ÉCOPHYTO
RÉDUIRE ET AMÉLIORER
L'UTILISATION DES PHYTOS

ETUDE DE FILIERES A BAS NIVEAU D'INTRANTS EN ÎLE-DE-FRANCE

Commission Agro-écologie (CAE)

26 septembre 2025

Contacts :

Claire-Marie LUITAUD, claire-marie.luitaud@ceresco.fr

Céline GAULLIER, celine.gaullier@ceresco.fr

Thomas LEFEBVRE, thomas.lefebvre@ceresco.fr

ceresco.
Alimentation, filières & territoires

Présentation de la synthèse de l'étude

- **Ordre du jour :**
 - 1.** Introduction et méthodologie
 - 2.** Potentiel de développement des filières BNI en Île-de-France
 - a. Opportunités identifiées
 - b. Synthèse des freins et des besoins
 - c. Leviers existants pour les filières BNI en Île-de-France
 - 3.** Recommandations





01

Introduction & Méthodologie

Objectifs de l'étude



Déclinaison régionale d'ECOPHYTO 2030 :
accompagner le développement des filières à
bas niveau d'intrants (BNI)



- Quelles sont les BNI adaptées à la Région ?
- Quels sont les freins et conditions à leur développement ?
- Quelle politique régionale adaptée et cohérente avec l'existant ?

ETUDE DE FILIERES A BAS NIVEAU
D'INTRANTS SUR LA REGION



Réaliser un **état des lieux des filières BNI existantes et/ou potentielles** sur le territoire en cohérence avec les enjeux du territoire, le contexte et les perspectives du changement climatique



Proposer une **définition** des cultures et des filières BNI en cohérence avec les enjeux d'ECOPHYTO 2030



Proposer des **monographies** simplifiées des principales filières BNI et proposer une **priorisation** pour la politique d'intervention



Proposer des **recommandations pour une politique régionale** en faveur du développement des cultures BNI

Orientations et déroulement de la mission



Cultures BNI dans l'étude =
cultures ayant un **impact en matière de réduction de l'usage des produits phytopharmaceutiques** et permettant aux agriculteurs conventionnels d'**allonger leurs rotations**

 Une approche différente de l'Agence de l'Eau Seine Normandie

L'étude ciblait :

- 6 cultures BNI pré-identifiées par la DRIAAF (chanvre / miscanthus / tournesol / sorgho / soja / luzerne), *a priori* en cohérence avec les systèmes conventionnels en grandes cultures représentatifs de l'Île-de-France
- D'éventuelles autres filières identifiées par CERESCO, si des opérateurs de taille importante s'y intéressent

Hors champ de l'étude :

- Filières en agriculture biologique
- Productions de niche, sans filière structurée ni perspective permettant de massifier les surfaces
- Cultures dérobées



PHASE 1 : Etat des lieux
sur les cultures à bas
niveau d'intrants sur la
région Île-de-France

Objectif : caractériser les filières
BNI du territoire et identifier les
besoins à leur développement

PHASE 2 : Recommandations
pour une politique régionale
favorisant le développement
des filières d'intérêt
identifiées

Objectif : élaborer des
recommandations en cohérence avec
les besoins des filières identifiées et
les dispositifs existants

Enquête agricole en ligne par
la DRIAAF sur les BNI

COPIL 1 lancement
13/09/24

15 acteurs ressources

8 acteurs économiques

4 acteurs financiers

COPIL 2
29/10/24

1 acteur ressource

8 acteurs économiques

3 acteurs financiers

COPIL 3
18/12/24

Liste des acteurs sondés

+ valorisation des précédentes études et contacts de CERESCO

REGION

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. <u>Région IDF</u> | 7. BIOMIS G3 |
| 2. <u>AESN</u> | 8. NOVABIOM |
| 3. CRA IDF | 9. Terres Inovia |
| 4. FRCUMA IDF | 10. Terres Univia |
| 5. Fédération Négoce NORD-EST | 11. Intercéréales |
| 6. Sorghum ID | 12. ARIA IDF |

DEP78+95

- 29. Conseil départemental 78
- 30. SIEVAM
- 31. Grand Paris Seine et Oise et Suez
- 32. PNR Vexin
- 33. PNR Chevreuse
- 34. **Coop Sevepi (78)**
- 35. **Agora**
- 36. Conseil départemental 95
- 37. Ingeniery 78
- 38. **Natup**
- 39. **DZU (Oise)**

DEP91

- 23. SIARJA
- 24. **Gatichanvre**
- 25. **Axereal**
- 26. Conseil Départemental 91
- 27. **PMA28 (28)**
- 28. **LSDH (45)**

DEP77

- 13. Conseil Départemental 77
- 14. SEDIF
- 15. Eau de Paris
- 16. **Planète chanvre**
- 17. **CA 10 (projet Bassée)**
- 18. **Vivescia**
- 19. **Soufflet agriculture**
- 20. **Ceresia**
- 21. **Beton-Bazoches (CABB)**
- 22. **Brie alternative-ISSIPA**

Légende

- **Acteurs économiques**
- Acteurs financiers
- Collectivités

4 catégories d'acteurs interrogés

Têtes de réseau

Identification des grandes orientations et stratégies des filières à court/moyen/long terme + 1^e identification des besoins

Collectivités

Identification des démarches d'animation « préservation de la ressource captages » en lien avec les filières BNI

Acteurs économiques

Identification plus fine des projets sur le territoire, des freins et des besoins

Acteurs financiers

Identification des aides existantes

A close-up photograph of a green plant stem with several purple flowers. The flowers are in various stages of bloom, with some showing their characteristic pea-like structure. The background is a soft, out-of-focus green and purple.

02

Potentiel de développement des filières BNI en IDF

1. Opportunités identifiées
2. Synthèse des freins et des besoins
3. Leviers existants pour les filières BNI en Île-de-France

Filières identifiées par les acteurs et potentiel de développement

The diagram illustrates the 'Niveau « BNI » de la culture' (Crop BNI Level) across three categories: Niches, Filières à potentiel (Potential Sectors), and Cultures / systèmes à bas niveau d'intrants (Cultures / systems with low input level). The diagram shows various crops and systems, with a central green arrow indicating the progression from Niches to Filières à potentiel. A yellow arrow on the left points downwards, indicating the progression from Niches to Cultures / systèmes à bas niveau d'intrants.

Niches

- Cultures / systèmes non BNI
- Cultures / systèmes vers une réduction des intrants
- Cultures / systèmes à **bas** niveau d'intrants

Filières à potentiel

Niveau « BNI » de la culture

Crops and Systems:

- Niches:** Pois chiche, Cameline, Lentilles, Noisette, PPAM, Autres céréales & graines secondaires (Quinoa, millet...), Seigle, Avoine, Soja*, Sorgho*, Tournesol*.
- Filières à potentiel:** Légumes plein champ, Moutarde, Lin, Féverole, Pois, Maïs, Blé « bas intrants » (CRAIDF/CD78), Tournefortia, Luzerne, Chanvre, Bois Energie, Sarrasin, Sainfoin, Miscanthus, Prairies, Silphie.

**désherbage de prélevée*

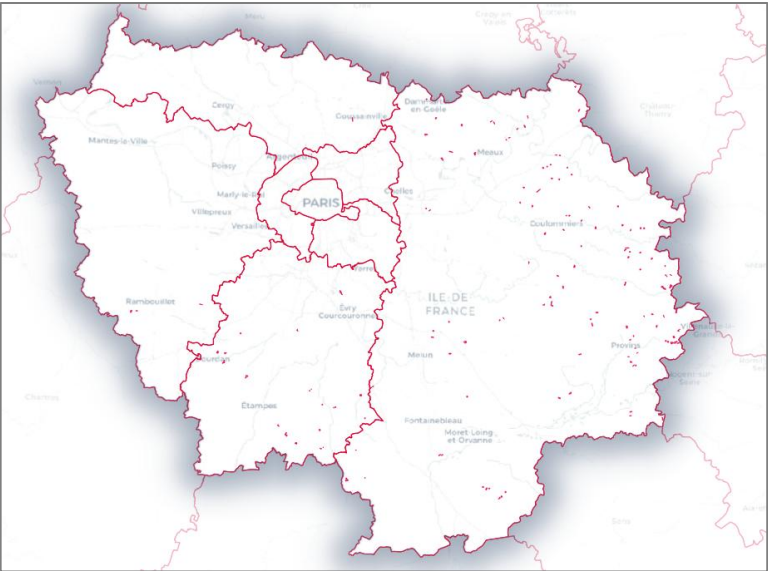
Opportunités identifiées

Exemple de la filière chanvre

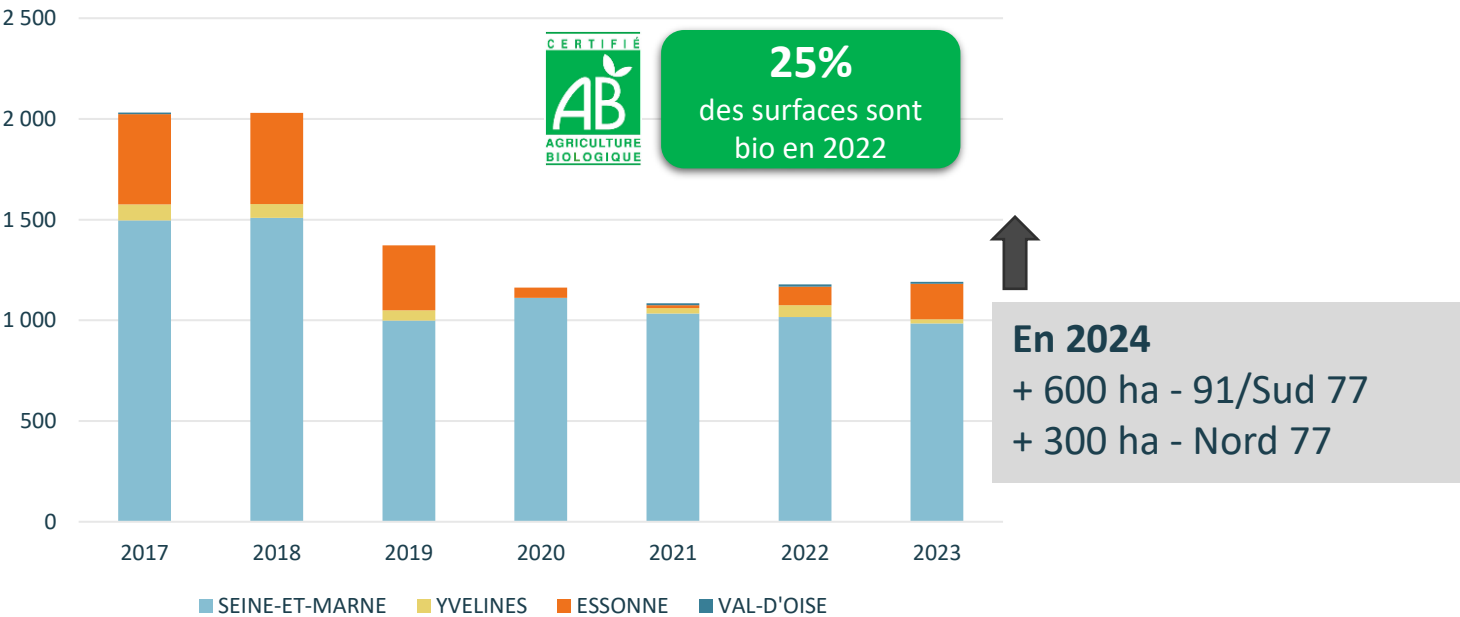
FILIERES	Evolution des surfaces depuis 5 ans	Potentiel de développement	Besoins identifiés
CHANVRE		+++	• Stockage paille à la ferme • Ilots de producteurs pour faire déplacer moissonneuse sur site éloigné aux chanvrières • Moissonneuse chanvre ou technique alternative pour la moisson (adapter les moissonneuses existantes) • Aide à l'embauche/à la formation pour conducteur moissonneuse (besoin de personnel qualifié) • Recherche de 1700 ha en tout pour les 2 chanvrières d'ici 2029



Cartographie des surfaces de chanvre en 2023 (RPG)



Surfaces de chanvre en Ile-de-France



Synthèse des freins et des besoins

Typologie des besoins pour la transition : 5 exemples parmi les filières à potentiel explorées ★

(Extrait du tableau de synthèse – non exhaustif)

	Transversal	Freins techniques à la transition		Freins économiques et financiers		Freins commerciaux	
							
BESOINS :	Pré-émergence de projets	Expérimentation	Diffusion, montée en compétences, animation agricole	Investissement sur les exploitations agricoles	Prise de risque de la transition agroécologique	Structuration et investissement filières	Communication, promotion, visibilité
 LUZERNE	Manque lien aval et déshy. proches	<i>Plutôt connue</i>	Faire émerger des îlots géographiques	Matériel, stockage, séchage...	<i>Risque moindre mais pbm rentabilité éco</i>	Peu d'outils sur le territoire	Pour usages hors éleveurs (équins)
 CHANVRE	Stratégie publique biosourcés	Récolte	Contrats possibles mais accompagnement tech	Stockage	Risque à la récolte	<i>Invest. déjà effectifs</i>	Nx débouchés
 SOJA		R&D en cours	<i>Diffuser désherbage méca (=>BNI)</i>		Marge et aléas (climat peu adapté)	Stockage petits volumes	
LEGUMES SECS	Animation territoriale Restau co'/PAT	ITK adaptés et tendre vers zéro phyto	Maitrise ITK	Si circuits courts : séchage...	Marge et aléas Variabilité rdt	Stockage, conditionnement petits volumes, tri...	Justification prix > canada si RHD locale
SILPHIE	Méthanisation (agricole et assainissement)		Faire connaître	Implantation	Retour sur invest	<i>(pas silphie qui « génère » besoin métha, plutôt inverse)</i>	

Synthèse des freins et des besoins

Besoins transversaux identifiés

Identifier et faire émerger des projets :

- **Pallier le manque de connaissance autour des filières BNI :**
 - Connaissances technico-économiques
 - Sur les dynamiques et les acteurs existants
- **Disposer de temps d'animation au sein des structures pour faire émerger les projets** (des projets au compte-goutte, qui n'aboutissent pas toujours, besoin d'animation avec une approche technique ET économique)
- **Identifier les porteurs de projets**

Améliorer la couverture du financement :

- **Couvrir d'autres opportunités et initiatives** grâce à un dispositif complémentaire à l'AESN (géographique, liste de cultures...)

Accéder aux financements disponibles :

- **Disposer d'un accompagnement pour répondre aux AAP** (ex. AAP de la planification écologique jugés complexes par certains acteurs)
- **Apporter une vision globale des aides financières sur ce type de cultures**

Couverture des leviers en Île-de-France

Croisement des besoins et des leviers : exemples des filières à potentiel explorées

(Extrait du tableau de synthèse – non exhaustif)

	Demande terrain d'ETP. Couverture actuelle mais territorialisée.	Trouver des parcelles, absence défraiement expé in situ	Territoires sans animation	Couverture /adéquation à confirmer au cas par cas	Point de blocage majeur identifié	Vrai besoin mais bonne couverture, à confirmer	Usages parfois méconnus, argumentaire surcoût
BESOINS :	Pré-émergence de projets	Expérimentation	Diffusion, montée en compétences, animation agricole	Investissement sur les exploitations agricoles	Prise de risque de la transition agroécologique	Structuration et investissement filières	Communication, promotion, visibilité
 LUZERNE	AESN si lien AAC		 2023-131	FEADER : matériel, stockage, séchage	Aide couplée MAEC eau	AESN si lien AAC AAP Projets territoriaux lég.	
 CHANVRE	AESN si lien AAC		Animation PAEC?	FEADER : prod, transfo	Aide couplée MAEC eau	AESN si lien AAC AAP transfo CRIF	
SOJA*			 2022-120	FEADER : stockage, triage	Aide couplée MAEC eau	AAP transfo CRIF AAP Projets territoriaux lég.	
LEGUMES SECS* (lentille, pois chiche...)			 2022-120 Lentille, pois chiche	FEADER : stockage, triage, séchage	Aide couplée	AAP transfo CRIF AAP Projets territoriaux lég. Débouché RHD (ex. CD78)	
CEREALES & GRAINES 2ND* (avoine, sarrasin)		AESN si sarrasin et lien AAC	 2022-120 Avoine, épeautre, sarrasin, seigle, millet	FEADER : stockage, triage, séchage	MAEC eau (sarrasin)	AAP transfo CRIF AESN si sarrasin et lien AAC	
PPAM*				FEADER		AAP transfo CRIF	
NOISETTE*				FEADER : prod, transfo Planif et FR2030 Plan verger CD		AAP transfo CRIF	
 SILPHIE			 2023-074	AESN plantation si AAC		REGION/ADEME méthas	
*Couvert par l'AESN si en agriculture biologique	LEADER, animation/émergence GIEE, AAP démonstrateurs...	CASDAR, Réseau DEPHY, AESN si AAC & BNI, Convention Région/CARIF	LEADER, Fonds ECOPHYTO, AESN si AAC & BNI, + collectivités, PAT, soutien des OPA...		PSE : au cas par cas (lien AAC)	(AAP PM'UP, INOV'UP ; AAP Projets Territoriaux FAM si projet collectif ; ...	AESN filières BNI ; Promotion des labels et des circuits courts ; ...

A close-up photograph of a green plant stem with several purple flowers. The flowers are in various stages of bloom, with some showing distinct yellow stamens. The background is a soft, out-of-focus green. A dark blue vertical bar is on the right side of the image, and a dark blue horizontal bar is positioned below the number 03.

03

Recommendations

Conclusions et recommandations

■ Par famille de besoin :

							
	Pré-émergence de projets	Expérimentation	Diffusion, montée en compétences, animation agricole	Investissement sur les exploitations agricoles	Prise de risque de la transition agroécologique	Structuration et investissement filières	Communication, promotion, visibilité
	→ Financement d'ETP dans les structures pour la pré-émergence de projets	→ Rémunération des agriculteurs pour des essais grandeur nature → Consolider les ITK franciliens → Financements recherche-expé → Lien lycées agri	→ Animation complémentaire : hors AAC/PNR/PAT, et hors groupe d'agriculteurs déjà formés (GIEE, CETA...)	<u>Bonne couverture.</u> → Compléments pour améliorer le taux d'aide → Cultures hors AESN ; ou matériel spécifique non couvert ? → Confirmer couverture et adéquation (ex. expertise FRCUMA)	→ Réflexion sur les outils pour la diversification type « assurance risque » → Réflexion autour de CEPP à destination des agris ?	<u>Bonne couverture.</u> → Compléments pour améliorer le taux d'aide → Cultures hors AESN ; ou matériel spécifique non couvert ?	→ Label « Produits favorisant les filières BNI » et le faire reconnaître parmi les labels éligibles à la loi EGAlim (idée CRIF) → Promouvoir auprès des acheteurs publics (yc. énergie, paillage...), définir une structuration marchés publics favorable aux BNI → Soutenir la promotion dans des secteurs BtoB (ex équin)
	→ REX : FIBANI, la question de la pré-émergence	→ REX : BIC (38) financement plateforme expé	→ REX : Journée Chanvre PNR Vexin / SIEVAM		→ REX : AEAG « fabriques » pacte eau-agri		

■ Priorisation de ce besoin



→ REX : SDEA (67), cahier des charges viande Egalim compatible + structuration filière chanvre dans le biosourcé (marchés publics, promotion)



Conclusions et recommandations

Identifier et faire émerger des projets :



- **Dans le cadre de l'AMI Filières BNI de l'AESN IDF** : partage d'informations, association au comité de sélection, cofinancement pour améliorer le taux d'aides pour certains projets
- **Identifier les projets** : Comité consultatif et appui technique des structures régionales/locales (FRCUMA, ARIA, CARIF...) y compris en amont des AAP
- **Pallier le manque de connaissance autour des filières BNI** : animation centralisée, cartographie (carte participative avec les projets et aires potentielles de production), partage d'informations y compris la synthèse de la présente étude, accès aux contacts (filières et agriculteurs)...

→ REX : animation AMI Filières Grand Est

- **Dédier du temps d'animation au sein des structures pour faire émerger les projets** : identifier des structures d'animation pour chacune des filières BNI cibles, en capacité d'animer l'émergence des filières, en terme technique et économique (production de références techniques, marges économiques, mobilisation de producteurs et transformateurs : "ex. Journée Chanvre"), mobiliser les structures en capacité d'animer ces démarches à l'échelle de territoires (ARIA, GAL, animation PAEC, PNR...)

→ REX : poste financé par AERM au sein de LCA Grand Est

→ REX : Journée Chanvre PNR Vexin / SIEVAM

Améliorer la couverture du financement :



- **En complément de l'AMI Filières BNI de l'AESN IDF** : prise en charge d'autres cultures intéressantes mais hors liste AESN (légumes secs par exemple), complémentarité géographique (hors AAC captages prioritaires et sensibles), compléments sur les dépenses éligibles (frais de fonctionnement à confirmer avec AESN)

Accéder aux financements disponibles :



- **Disposer d'un accompagnement pour répondre aux AAP** : ex. via temps d'animation
- **Apporter une vision globale des aides financières sur ce type de cultures** : récapitulatif des différents financements, veille/newsletter...

→ REX : animation têtes de réseau des animateurs captages (ARRAA pour AURA, FREDON pour Occitanie)



ceresco.

Alimentation, filières & territoires

CONTACTS

Claire-Marie LUITAUD claire-marie.luitaud@ceresco.fr

Céline GAULLIER, celine.gaullier@ceresco.fr

Thomas LEFEBVRE, thomas.lefebvre@ceresco.fr

CERESCO (ex. BLEZAT Consulting)

18, rue Pasteur - 69007 Lyon - FRANCE

Tel : +33 (0)4 78 69 84 69 | contact@ceresco.fr | www.ceresco.fr

SAS au capital de 7622 euros | Siret 423 106 756 00012 | RCS Lyon | NAF 7022Z

Ecophyto 2030 en bref



Publiée le 6 mai 2024



Pas d'interdiction sans **solution**



Changement **d'indicateur** :
NODU → HRI1



Objectif de **réduction de 50%** de la consommation de PPP à
l'horizon 2030 par rapport à la moyenne triennale 2011-2013



Une **triple ambition** (et 5 axes de travail)

- ✓ **Préserver la santé publique** et celle de l'environnement dans une logique « une seule santé »
- ✓ **Soutenir les performances économique** et environnementale des exploitations
- ✓ **Maintenir un haut niveau de protection des cultures** par une adaptation des techniques utilisées



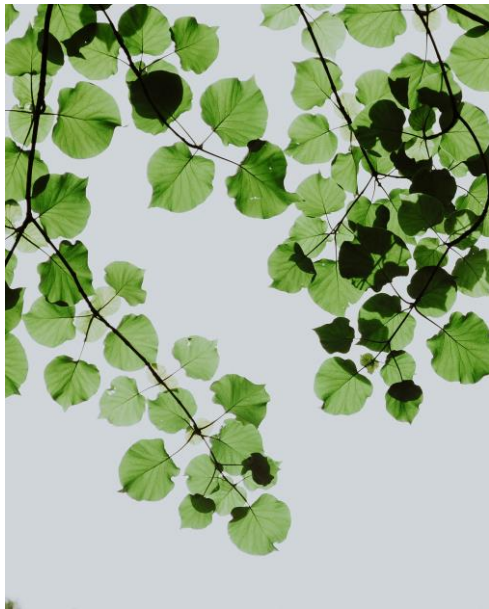
PRÉFET
DE LA RÉGION
D'ÎLE-DE-FRANCE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



DÉMARCHE DU DIAGNOSTIC TERRITORIAL

Territorialisation Ecophyto 2030



- **Une approche territorialisée** → Axe 5 « Territorialisation, gouvernance et évaluation »
- **Un diagnostic territorial approfondi**
 - ✓ Identifier des territoires prioritaires
 - Usage des PPP
 - Potentiels de réduction
 - Enjeux sanitaires et environnementaux (qualité de l'eau, biodiversité, santé publique)
- **Un plan d'actions territorial** à partir du diagnostic
 - ✓ Objectifs précis, chiffrés et mesurables
 - ✓ Moyens adaptés
 - ✓ En concertation avec les parties prenantes

Territorialisation Ecophyto 2030

Méthodologie du diagnostic territorial

Collecte et analyse des données

Panorama agricole : cultures dominantes (céréales, colza, betteraves), part de bio (évolution), zones à enjeux ...

Usages de PPP : exploitation de la banque nationale des ventes (BNV-d) spatialisée, avec focus sur les zones intensives.

Enjeux croisés : qualité de l'eau , santé humaine, biodiversité, impasses techniques.

Retours d'expérience

Analyse des initiatives régionales pour identifier **les verrous et leviers**.

Priorisation des territoires

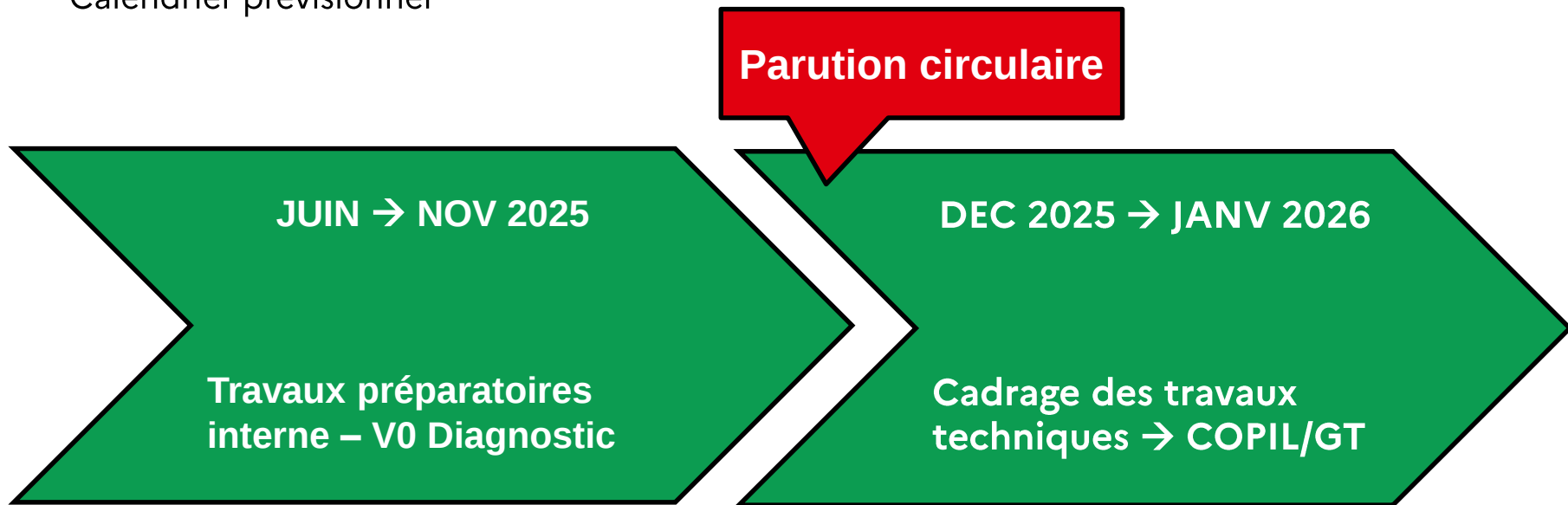
Critères (à définir) : intensité des usages, vulnérabilités (eau, biodiversité), initiatives locales.

Méthode : croisement des données physiques et socio-économiques.

Echanges avec les acteurs locaux, une fois la liste de ces territoires validées.

Territorialisation Ecophyto 2030

Calendrier prévisionnel



Territorialisation Ecophyto 2030

Calendrier prévisionnel

FEV 2026

**Validation du diagnostic →
COPIL**

FEV 2026 → MARS 2026

**Travaux techniques sur
le plan d'actions → GT**

Territorialisation Ecophyto 2030

Calendrier prévisionnel

AVR 2026

**Validation du plan
d'actions → COPIL**

MAI 2026

**Présentation du
diagnostic et du plan
d'actions finalisés → CAE**



**PRÉFET
DE LA RÉGION
D'ÎLE-DE-FRANCE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Direction Régionale et Interdépartementale de l'Alimentation,
de l'Agriculture et de la Forêt d'Île-de-France



Merci